

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

2. rész

1. sz. módosítása

A Szerződés tárgya: Az „RRF-1.1.2-21-2022-00090 Családi Bölcsőde hálózat fejlesztése a Pécsi Többcélű Agglomerációs Társulás közigazgatási területén” tárgyhoz kapcsolódó kivitelezési munka

amely létrejött egyrészről

Szerződéskötés és teljesítése során eljáró szervezet:	Pécsi Többcélű Agglomerációs Társulás
Levelezési címe:	7621 Pécs, Széchenyi tér 1.
Számlavezető pénzüintézete:	OTP Bank Nyrt.
Számlaszáma:	11731001-15587086
Törzsszám:	587086
Adószáma:	15587086-1-02
Képviselő:	Pfeffer József elnök

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**), másrészt

másrészről:

	Szedibau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Székhelye:	7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.
Számlavezető pénzüintézete:	OTP Bank Nyrt.
Számlaszáma:	11731070-29909070
Számlázási cím:	7751 Szederkény, Ifjúság utca 36.
Adószáma:	23595521-2-02
Statisztikai jelzőszám:	23595521-4221-113-02
Cégjegyzék száma:	02-09-078156

Aláíráásra jogosult képviselő:
mint Vállalkozó (a továbbiakban **Vállalkozó**)
Baksa Zsolt László ügyvezető

a továbbiakban együtt: **Szerződő Felek** között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

I.

ELŐZMÉNYEK

1. A Megrendelő, mint ajánlatkérő 2023. november hó 30. napján (KÉ. 24361/2023 iktatószámom) „Családi Bölcsőde hálózat fejlesztése a Pécsi Többcélű Agglomerációs Társulás közigazgatási területén” tárgyú, RRF-1.1.2-21-2022-00090 azonosítószámú pályázat keretében a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást (a továbbiakban: közbeszerzési eljárás) indított, melynek 2. részét 7811 Szalánta - Németi, Zrínyi M. utca 32. Hrsz.: 339/1 alatt, meglévő családi bölcsőde mellett új családi bölcsőde kialakítása képezte.
2. Megrendelő a beruházással szemben támasztott alapvető műszaki, mennyiségi és szakmai követelményeket a közbeszerzési eljárásban Vállalkozó rendelkezésére bocsátott közbeszerzési dokumentumban (a továbbiakban: közbeszerzési dokumentum) részletesen meghatározta. Vállalkozó ezen feltételeket a közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatában (a továbbiakban: ajánlat) elfogadta. Beruházás alatt a Megrendelő a jelen szerződés tárgyát képező kivitelezési feladatok összességét érti.
3. Megrendelő az ajánlatok mindenre kiterjedő és részletes vizsgálatát követően a közbeszerzési dokumentumban meghatározott, valamint a kapcsolódó jogszabályokban is rögzített feltételeket is figyelembe véve 2023. február hó 16. napján írásban eredményt hirdetett. Megrendelő közbeszerzési eljárásban hozott döntése szerint a nyertes ajánlattevő 2. rész tekintetében.

4. Az eredményes közbeszerzési eljárás keretében a szerződéskötési moratórium lejártát követően Megrendelő és Vállalkozó 2024. február 28. napján Vállalkozási szerződést kötöttek.

II.

A Szerződés módosításának indokai

1. Vállalkozói igénybejelentés

1.1. Vállalkozó műszaki tartalom változás vonatkozásában változásbejelentéseket terjesztett elő az alábbiak szerint:

„1.

Az elbontandónak tervezett színpad szerkezete a fa burkolatok alatt épített szerkezetekkel (feltöltés, beton lemez, beton aljzat, téglafalazat) került kialakításra. A színpad elbontása következtében a helyén, teljesen új padló rétegrendet kell kialakítani, a határoló falakat felület kezelni kell. A bontás során jelentős mennyiségű többlet bontási törmelék keletkezik, amelyet el kell szállítani lerakóhelyre.

2.

Az 1.2.3. jelű nyílászáró tervezett faláttörése során kiderült, hogy az álmennyezet eltakart gerendázata támaszkodott az elbontandó falszakaszra, amely így leszakadt. A tartószerkezet behyreállítása és az érintett helyiségben álmennyezet kialakítása váli szükségessé.

3.

A korábban öltözőként funkcionáló helyiség Dny-i sarkában az aljzat bontása során pince építmény bukkant elő, melynek tömedékelése a későbbi aljzat ráépítés miatt elengedhetetlen.”

1.2. Vállalkozó változásbejelentései alapján a szerződés összege nettó 8.925.000,- Ft költségváltozással jár

Fentiek alapján Vállalkozó igénybejelentéseinek elfogadása a szerződés nettó végösszegének nettó 8.925.000,- Ft összegű emelkedésével jár, mely a szerződés eredeti összegének 14,5%-a.

A vállalkozó változásbejelentései és azok mellékletei a jelen szerződésmódosítás 1. sz. mellékletét képezik.

2. Műszaki ellenőri vélemény

A Vállalkozó által benyújtott igénybejelentéseket és az azt megalapozó dokumentumokat műszaki ellenőr megvizsgálta az abban foglaltakat az előre nem láthatóság, és a műszaki tartalom változás tárgyában műszakilag megalapozottnak és indokoltnak minősítette és Megrendelő felé az abban foglaltak elfogadását javasolta.

A műszaki ellenőri vélemény a jelen szerződésmódosítás 2. sz. mellékletét képezi.

III.

A szerződés módosítás jogalapja

1. Megrendelő a szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom változásokat a szerződés XIII. pontjában írt rendelkezések és a Ptk. 6:244. § és 6:245. § alapján az alábbiak szerint vizsgálta meg:

A Vállalkozási Szerződés XIII. pontjában Felek a pótmunka, többletmunka fogalmát az alábbiak szerint határozták meg:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:244. § rendelkezése alapján:

(1) A vállalkozó köteles elvégezni a vállalkozási szerződés tartalmát képező, de a vállalkozói díj meghatározásánál figyelembe nem vett munkát és az olyan munkát is, amely nélkül a mű rendeltetésszerű használatra alkalmas megvalósítása nem történhet meg (többletmunka).

(2) A vállalkozó köteles elvégezni az utólag megrendelt, különösen termódosítás miatt szükségessé váló munkát is, ha annak elvégzése nem teszi feladatát aránytalanul terhebbé (pótmunka).

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:245. § rendelkezése alapján: A vállalkozói díj

(1) Ha a felek átalánydíjban állapodtak meg, a vállalkozó az átalánydíjon felül a pótmunka ellenértékét igényelheti, a többletmunka ellenértékének megtérítésére nem jogosult. A megrendelő köteles azonban megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható.

...

Többletmunka költségének viselése: a szerződés I.5.5. pontjában foglaltakra figyelemmel a többletmunka ellenértékére a Vállalkozó nem tarthat igényt, annak ellenértékét a Vállalkozó köteles szerződésszerű teljesítés, az eredménykötelem teljesítése körében viselni. Megrendelő kizárólag a Vállalkozónak többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét téríti meg, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előre látható.

Pótmunka költségének viselése Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy pótmunka felmerülése esetén a Kbt. 141. § alapján járnak el.

Műszaki ellenőr feladata: Vállalkozó köteles a pótmunka, többletmunka felmerülését követően haladéktalanul, de legkésőbb 5 munkanapon belül a Műszaki ellenőr felé jóváhagyás céljából benyújtani az arra vonatkozó műszaki (feladat) leírást tartalmazó Vállalkozói javaslatát, melyet a Műszaki ellenőr köteles 3 munkanapon belül véleményezni, és annak körében megvizsgálni, hogy:

- a ténylegesen felmerült költségek megfelelően alátámasztottak;
- a ténylegesen felmerült munkatételek, költségek közvetlenül kapcsolódnak a támogatott projekthez, nélkülözhetetlenek az építési beruházás szerződésszerű teljesítéséhez;
- a megállapított költségek a szerződésben előre meghatározott módszer(ek) szerint kerültek megállapításra;
- a benyújtott költségvetés, illetve a szerződés megfelelően részletezett abhoz, hogy a jogszabályok megtartása ellenőrizhető legyen;
- az elszámolhatóság időszakában a támogatási szerződés szerint a projekt megvalósításáig merültek fel az újabb költségek;
- az újonnan felmerült munkatétel a vállalkozási szerződés alapján nem tartozik a vállalkozó kockázati körébe;
- a költségek felmerülése a Szerződő Feleknek előre nem látható volt.

A Műszaki ellenőr a vizsgálatát követően köteles véleményét írásban a Vállalkozóval és Megrendelővel közölni. A Műszaki ellenőr általi jóváhagyás nem minősül a munka megrendelésének, arra kizárólag a Megrendelő külön írásos nyilatkozattal jogosult.

Pótmunka megállapított költségeinek elszámolási szabályai: a megvalósulás során felmerült pótmunkára az összegű nettó ajánlati ár alapját képező költségvetés vonatkozó tételei, az abban nem szereplő tételek esetén pedig a TERC vonatkozó tételei az irányadóak.

Megrendelő a műszaki tartalom változás vizsgálata alapján a műszaki ellenőri véleményben foglaltakat is szem előtt tartva megállapítja, hogy:

- 1-3. sorszámú műszaki tartalom változások **előre nem látható többletmunkának minősülnek, mert az épület rendeltetésszerű használatához műszakilag szükségesek.**

Megrendelő megállapítja, hogy az előre nem látható többletmunka felmerülését követően, annak bejelentése tárgyában a szerződés szerint járt el, annak műszaki ellenőri és Megrendelő általi vizsgálata teljeskörűen megtörtént.

Műszaki ellenőr véleménye alapján megállapítható, hogy az előre nem látható többletmunka költsége az összegű nettó ajánlati ár alapját képező költségvetés vonatkozó tételei, az abban nem szereplő tételek esetén a TERC vonatkozó tételei alapján kerültek meghatározásra, melyek piaci árak való megfelelését műszaki ellenőr ellenőrizte.

Megrendelő megállapította, hogy a változásbejelentéshez kapcsolódóan előterjesztett vállalkozási díj emelési igények az előre nem látható többletmunka jogi minősítésére figyelemmel nem minősülnek a Ptk. 6:244. § (1) bekezdés szerinti Vállalkozó által viselendő költségnek, s a szerződésmódosítás nem arra irányul, hogy a Megrendelő átvállaljon Vállalkozót terhelő költségeket.

1.1. Megrendelő a szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom változások Kbt. 141. § szerinti jogalapját az egyes változásbejelentések vizsgálatát követően az alábbiak szerint határozza meg:

1.1.1. Az előre nem látható többletmunkának minősülő műszaki tartalom változásokkal összefüggő vállalkozói díj emelés az eredeti szerződéses összeg 14,5 %-os emelkedését eredményezi, ezért megrendelő a szerződésmódosítás jogalapját az előre nem látható többletmunkák vonatkozásában elsődlegesen a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdésében határozza meg.

A Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdésben meghatározott jogalap indokolása az előre nem látható többletmunka tekintetében:

A Kbt. 141. § (2) bekezdés alapján a szerződés - a (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

a) az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;

b) szolgáltatás, árubeszerzés és építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;

valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

(3) A (2) bekezdést arra a szerződésmódosításra lehet alkalmazni, amely a szerződés értékének változásával jár, a szerződéses jogviszony több elemét érintő módosítás esetén a módosítás azon elemeire, amelyek az érték változásával összefüggenek. Nem alkalmazható a (2) bekezdés a szerződésmódosításra akkor, ha a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő olyan szabályok szerint indította meg, amelyek nem lettek volna jogszerűen alkalmazhatóak, ha az ajánlatkérő az eljárás becsült értékét a szerződésmódosítást követő értékét figyelembe véve határozta volna meg.

A szerződésmódosítás tárgya vonatkozásában megállapítható, hogy a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése nem haladja meg a jogszabályban meghatározott eredeti szerződéses érték 15%-át, annak 14,5%-a továbbá a módosítás a Vállalkozói feladatok tekintetében nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

Fentiekre tekintettel Megrendelő az előre nem látható többletmunka tekintetében a szerződésmódosítás jogalapját elsődlegesen a Kbt. 141. § (2)-(3) bekezdésében határozza meg.

1.1.2. Megrendelő az előre nem látható többletmunkák vonatkozásában a jogalapot másodlagosan a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontjában is megjelöli tekintettel arra, hogy az ide tartozó műszaki tartalom változások szerződéskötést megelőzően nem voltak előre láthatóak, mert azok vonatkozásában Tervezőnek a tervezés szakaszában és a Vállalkozónak a közbeszerzési eljárás során nem volt lehetősége a teljes épület mindenre kiterjedő átvizsgálására. A műszaki tartalom változások kizárólag a kivitelezés megkezdését követően elvégzett munkafolyamatok eredményeként előállt feltárások és az elvégzett vizsgálatok alapján voltak meghatározhatóak.

IV.

A Szerződés módosítása

1. Szerződő felek jelen szerződésmódosítás I.4. pontjában részletesen megjelölt Vállalkozási szerződésük II. A szerződés tárgya pontját az alábbiak szerint módosítják:

Felek kölcsönös és egybehangzó akaratnyilvánítással akként állapodnak meg, hogy a Vállalkozási szerződés tárgyát képezi a Vállalkozó által előterjesztett igénybejelentésben meghatározott műszaki tartalom változás, valamint az abban részletezett előre nem látható többletmunka elvégzése.

Jelen szerződésmódosítás aláírásával Megrendelő megrendeli, Vállalkozó pedig elvállalja a szerződésmódosítás tárgyát képező változásbejelentésben meghatározott előre nem látható

többletmunka elvégzését és Vállalkozó kijelenti, hogy annak elvégzése feladatát nem teszi terhesebbé, azok kivitelezését vállalja.

Vállalkozó kijelenti, hogy a műszaki tartalom változással összefüggésben határidő módosításra nem, de vállalkozói díj emelésre igényt tart.

2. Szerződő felek jelen szerződésmódosítás I.4. pontjában részletesen megjelölt Vállalkozási szerződésük XI. Ellenérték, fizetési feltételek pontját az alábbiak szerint módosítják:

Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Vállalkozót a jelen szerződésmódosítás tárgyát képező műszaki tartalom változással kapcsolatos előre nem látható többletmunka kivitelezési tevékenység ellenértékéeként a Vállalkozó által benyújtott árajánlat és annak Megrendelő általi elfogadása alapján **nettó 61.528.864,- Ft plusz ÁFA összegű vállalkozási díj nettó 8.925.000,- Ft plusz ÁFA összeggel nettó 70.453.864,- Ft összegre** megemelkedik.

Megrendelő az előre nem látható többletmunka ellenértékének megfizetését **pályázati forrás átcsoportosításával kívánja finanszírozni.**

Felek akként állapodnak meg, hogy az előre nem látható többletmunka ellenértékére vonatkozóan Vállalkozó külön számlát nem állít ki, annak ellenértékét a többletmunka elvégzését követően a szerződés szerint esedékes rész, illetve végszámlában jogosult érvényesíteni.

V.

Egyéb rendelkezések

1. Megrendelő és Vállalkozó kijelentik, hogy az I.4. pontban megjelölt Vállalkozási Szerződésük jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal hatályban maradnak, azt magukra nézve kötelezőnek és irányadónak ismerik el.

Jelen szerződésmódosítás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Vállalkozói igénybejelentései, Megrendelő pótmunka igényei és azok mellékletei
2. számú melléklet: Műszaki ellenőri nyilatkozat

A Szerződő Felek rögzítik, hogy a fent említett dokumentumok fizikailag nem kerülnek csatolásra a szerződés törzsszövegéhez, de a Szerződő Felek számára ismert azok tartalma. Ezen iratokat úgy kell tekinteni, mint amelyek a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik, azzal együtt értelmezendők, s mint ilyenek a kivitelezés műszaki tartalmának részét képezik.

Jelen megállapodást Szerződő Felek képviselői elolvasás és áttanulmányozás után jóváhagyólag, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 7 eredeti példányban írták alá, melyből 4 példány Megrendelőt, 3 példány Vállalkozót illeti.

Pécs, 2024. május ...

Pécs, 2024. május ...

Megrendelő

Pfeffer József

elnök

Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás

Vállalkozó

Baksa Zsolt László

ügyvezető

**Szedibau Építőipari Kereskedelmi és
Szolgáltató Kft.**

...
jogi ellenjegyzés

...
pénzügyi ellenjegyzés