

Jegyzőkönyv

Készült: a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás Társulási Tanácsának 2026. január 28-án 9.00 órára összehívott, Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának II. emelet 204-es dísztermében megtartott rendkívüli üléséről.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Az ülést **a Társulási Tanács elnöke, Pfeffer József** nyitja meg 9.05 perckor.

Megállapítja, hogy az ülésen 22 polgármester jelent meg, így a Társulási Tanács határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítőjének Füziné Kajdy Zitát, Orfú Község polgármesterét javasolja.

Más jelölt nincs, az alelnök a felkérést elfogadja.

Az elnök kéri a megjelenteket, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítője személyének elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőjének 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett Füziné Kajdy Zitát megválasztotta.

A Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

5/2026. (I.28.) számú határozata

a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

A Társulási Tanács 22 igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül Füziné Kajdy Zitát a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Pfeffer József tájékoztatást ad arról, hogy a rendkívüli ülés napirendjén nyílt és zárt ülésen is egy-egy előterjesztés megtárgyalására kerül sor.

Hozzáteszi, hogy az anyagok elektronikus úton kerültek kiküldésre, a nyílt ülés előterjesztésével kapcsolatban az ülést megelőző napon is egyeztetések folytak a PKSZAK huszonkét telephelyét érintő működési engedély módosításokkal kapcsolatban.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merül fel.
Szavazást kér a teljes napirendi sorról.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a teljes napirendet 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

6/2026. (I.28.) számú határozata

az ülés teljes napirendjéről

NYÍLT ÜLÉS

1. A Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala

ZÁRT ÜLÉS

1. A TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00020 és a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00021 azonosítószámú projektekhez kapcsolódó „Műszaki eszközök beszerzése” tárgyú beszerzési eljárás lezárása

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

A Társulási Tanács ülése nyílt üléssel folytatódik.

1. Napirend: A Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala
Előadó: Pfeffer József, időtartam: 2 perc

Pfeffer József elmondja, hogy a PKSZAK által nyújtott családi bölcsőde szolgáltatást a tagönkormányzatokon kívül további a kistérségben lévő önkormányzatok is igénybe

veszik. A családi bölcsőde hálózat lényege, hogy feladatellátási megállapodások megkötésével a szolgáltatás több helyen is elérhető legyen egy-egy társuláson kívüli település számára. A Baranya Vármegyei Kormányhivatallal együttműködve az intézmény és a munkaszervezet áttekintette az intézmény Alapító Okiratában szereplő és feladatellátás megállapodással érintett település az egyes családi bölcsődék működési engedélyében ellátási területként történő bejegyzését.

Az egyeztetések eredményeként négy telephely vonatkozásában további feladatellátási megállapodások benyújtása szükséges.

A korábbi szabályozás a működési engedélyben ellátási területként történő bejegyzéshez nem tette szükségessé a feladatellátási megállapodás meglétét, azonban az időközben a Gyvt-ben történt változás miatt a társuláson kívüli települések esetében a feladatellátási megállapodás megkötése nélkül az ellátási terület nem bővíthető.

A gyakorlatban az említett települések a telephelyek szakmai programjában, mint ellátási terület szerepelnek, a működési engedélyben történő átvezetés a pótlólag benyújtásra kerülő megállapodásokkal történik meg.

A feladatellátási megállapodások megkötése az adott önkormányzatok számára a szolgáltatás bővülését jelenti, a településen élők a kistérségben további családi bölcsődékben is igénybe vehetik a szolgáltatást.

Elmondja, hogy tizenöt feladatellátási megállapodás megkötésére kerülne sor a határozati javaslat szerint, amelyeket az érintett négy családi bölcsőde működési engedélyét módosító kérelmekhez csatolva nyújt be a munkaszervezet, ezzel összhangba hozva az intézmény Alapító Okirata, a családi bölcsődék Szakmai Programja és működési engedélyének adatait.

Kérdés, észrevétel nincs.

Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot 22 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

7/2026. (I.28.) számú nyílt határozata

a Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermekjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozataláról

1. A Társulási Tanács jóváhagyja a Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat által működtetett Mazsola Családi Bölcsőde vonatkozásában Újpetre, Pécsdevecser, Peterd, Kistótfalu, Kiskassa, Palkonya és Ivánbattyán, a Százsorszép Családi Bölcsőde vonatkozásában Szabadszentkirály, Gerde, Velény és Pécsbagota, a Babóca Családi Bölcsőde vonatkozásában Bicsérd, Boda és Zók, és a Mesevár Családi Bölcsőde vonatkozásában Garé Községek Önkormányzataival az előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt tartalmú feladatellátási megállapodások megkötését.
2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az 1. pont szerinti okiratok aláírására.
3. A Társulási Tanács felkéri a Kulturális és Népjóléti Főosztály vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.
4. A Társulási Tanács felkéri Új Orsolya intézményvezetőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Kapják: Pfeffer József elnök

Dr. Osztásné Dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető

Új Orsolya intézményvezető

A napirendi pont megtárgyalását követően Kővágóóttös polgármestere **Vizslár Irén** kért szót. Hozzászólásában a Korm.rendelet szerinti, a szociálisan rászorulókat megillető rendkívüli tűzifa programhoz kapcsolódó anomáliákról szól.

Kéri, hogy a Társulási Tanács tagjaként országos érdekképviselési szervben vezetőként tevékenykedő tagok jelezzék, hogy a szociális tűzifa programban a járulékos költségek – szállítás, darabolás stb. – finanszírozására a kistelepüléseknek forrása nincs, a településvezetőkkel történő előzetes egyeztetés nélkül az ilyen típusú támogatás – az adminisztrációs kötelezettséget is beleértve – csak extra terheket ró a kistelepülésekre.

Kőszegi Tamás, a KÖSZ elnöke hozzászólásában jelzi, hogy továbbítani fogja e problémát a döntéshozók felé.

dr. Hitre Gabriella, Szalánta polgármestere kérdezi, hogy a 2026. évi költségvetéssel kapcsolatban mikor kerül sor a TT ülésre, mikor állnak majd rendelkezésre a költségvetéssel kapcsolatos előterjesztések.

Pfeffer József válaszként elmondja, hogy február 11-én kerül sor a TT következő ülésére. Tájékoztatást ad arról, hogy az intézmények 2025. évi költségvetésének előterjesztésével kapcsolatban tavaly a KKF részéről az egyeztetés nem történt meg, amelyet az intézményvezetők sérelmeztek, ezért idén egyeztetést kezdeményezett a munkaszervezeten keresztül a KKF és az intézményvezetők részvételével.

A KKF által összehívott 2026. január 22-i egyeztetésen a főosztályvezető nem vett részt, a főosztályt négy munkatárs képviselte, és jelen volt Krisztiánné Nagy Gabriella könyvvizsgáló asszony is. Részvétele meglepetés volt és néhány szóban a Város és a Társulás között folyamatban lévő peres eljárásra tért ki hozzászólásában. Elmondta, hogy a folyamatban lévő perre tekintettel, nem látja akadályát annak, hogy a 405.010.181 Ft a 0-s számlaosztályban a Társulás 2025. évi beszámolójában szerepeljen.

Az egyeztetésen az ECSGYK és az INSZI vonatkozásában jelezte a főosztály, hogy az intézményeknek negatív költségvetése van egyelőre. Dr. Iváncsics Ágnes Pécs MJV aljegyzője is megerősítette, hogy negatív költségvetés betervezése jogszabálysértő. Az elnök elmondja, hogy úgy gondolja, hogy a KKF szándéka az volt, hogy az ECSGYK 2026. évi költségvetésében hiányzó forrást a kistérség települései hozzájárulásukkal hozzák egyensúlyba. Ezt az elképzelést a KKF Péterffy Attila polgármester úrral is megosztotta.

Az elnök elmondja, hogy Péterffy Attila assisztense megkereste és január 21-én volt lehetősége kifejezetten az ECSGYK költségvetéséről egyeztetni polgármester úrral.

Úgy érezte, hogy Pécs polgármestere nem ragaszkodik ahhoz, hogy az ECSGYK működéséhez a tagönkormányzatok hozzájáruljanak, az elnök pedig tájékoztatta Péterffy Attilát arról az évtizedet meghaladóan működő konstrukcióról, hogy az INSZI a kistérségben Aranyosgadányt és Ellendet megkapta a feladatellátás helyszínéül, ebből kifolyólag idén már 140 millió Ft többletnormatívára/társulási normatívára jogosult. Az ECSGYK vonatkozásában az engedélyezett létszámból – a lakosságszámhoz igazodva – 122 fővel történik a feladatellátás, amelyből 8 fő lát el kistérségi feladatokat. Azt gondolja, hogy öt-, hatszoros az a normatíva összeg, amelyet a társulásban történő feladatellátásból adódóan az INSZI kap, ahhoz az összeghez képest, amely az ECSGYK kistérségi feladatellátásának költsége.

Ténylegesen ez az együttműködés valójában Pécsnek előnyösebb, mint a társulásnak, ezért nem lenne célszerű ezt az eddig működő rendszert megbontani, a kistérségi feladatok polgármesterei eljárnak a társulási ülésekre, a társulási tanács határozatképességét és így az intézmények működését döntéseikkel biztosítják.

Hozzáteszi, hogy elmondta polgármester úrnak, hogy amúgy nem tartja igazságtalannak, ha az intézmény működéséhez a kistérségi feladatokhoz hozzá kellene járulnia, azonban ezt arányosan, kiszámítható szempontrendszer alapján, a ténylegesen a kistérségben ellátott feladatok költségeivel arányosan kellene megtenni. A Város és a Társulás közötti jogvita is alapvetően abból ered, hogy a 2019-2021 években, és talán azóta is a KKF kísérletet tesz arra, hogy akár más intézmények, vagy a tagdíj rovására az ECSGYK finanszírozását megoldja, azért, hogy

ne kelljen a Városnak további saját forrást bevonnia. Azt feltételezi, hogy az elvont összeg kapcsán is egy olyan számtan került lezárásra, hogy pont azt nem mutatták, ki, hogy hogyan oldották meg a saját intézményük finanszírozását.

Visszatérve a költségvetéssel kapcsolatos egyeztetésre, ott abban maradtak, hogy mínuszos költségvetést beterjeszteni nem lehet, ő maga sem fogja támogatni.

Elképzelhető, hogy a következő két-három hét nem lesz teljesen konfliktusmentes, de ezt most fel kell vállalni.

Minden korábbi gyakorlattól eltérően úgy gondolja, hogy a TT csak olyan költségvetést támogathat majd, amelyet előzetesen az intézményvezetők elfogadtak. Azzal folytatja, hogy az állami normatíva időközben megemelkedett összegét az INSZI 2026. évi költségvetésébe beépítve az egyensúlyt ennél az intézménynél sikerült megteremteni, de itt is néhány feladat teljes évre történő finanszírozásához a forrás megteremtésével kapcsolatban még egyeztetések szükségesek.

Az elnök a továbbiakban a Szegedi Törvényszéken folyó perrel kapcsolatban tájékoztatást ad arról, hogy február 10-én lesz az első tárgyalás. A felperes (Város) január 4-én újabb beadványt nyújtott be. Az nyilvánvaló, hogy közigazgatási kollégium tárgyalja az ügyet, ezért vizsgálni kell, hogy a kérelmek időben beérkeztek-e. Felperes a beadványában azt kéri, hogy amennyiben a Törvényszék esetleg a kérelmét elkésztettek minősítene, akkor az elkésztettséget az Alperes beadványa kapcsán is kéri, hogy vizsgálják.

Volt egy a Társulás szempontjából biztató hír. A Szegedi Törvényszék a Felperest arra kéri, hogy a hatósági átutalási megbízás megjegyzés rovatában hivatkozott okiratot nyújtsa be a Törvényszéknek, és dokumentumokkal igazolja, hogy mind az Államkincstár, mint a pénzügyi részére a szerződést megküldte.

Hozzáteszi, hogy ismeretei szerint ilyen szerződés nem létezik, a megjegyzésben hivatkozott dokumentum egy belső levelezés, amely utal arra, hogy valaki tájékoztat valakit arról, hogy végezze el az inkasszót.

Bízik abban, hogy a Társulás álláspontja lesz erősebb ebben a vitában.

Szőkéd polgármestere, **Henczné Varga Judit** kér szót. Tájékoztatást ad a pár perce a Védelmi Bizottság munkájához a tűzifaprogramban a Tűzoltóság képviselőjével kapcsolódó Ádám Jenő úrral folytatott telefonbeszélgetéséről. Megkérdezte, hogy a tűzifa Szőkédre megérkezett-e és kérte, hogy a továbbiakban a település végezze el az ehhez kapcsolódó feladatokat. Polgármesterasszony elmondta, hogy a baj az, hogy erről előzetesen semmilyen egyeztetés nem volt, sőt az önkormányzatok háromméteres rönköket kaptak, amelyet feldolgozni nem tudnak. Azt az ígéretet adta, hogy a napi jelentésében főispán úr felé ezt a problémát jelezni fogja. Polgármester asszony tájékoztatta, hogy a Tűzoltóság, Katasztrófavédelem olyan településeken segített, amelyek önerőből is meg tudták volna oldani a darabolást, szállítást, a kistelepüléseken azonban senki nem jelentkezett, pedig itt a segítség sokkal indokoltabb lett volna.

Pfeffer József a költségvetéssel kapcsolatban még megemlíti, hogy az INSZI és az ECSGYK költségvetésére kitért, de a PKSZAK 2026. évi költségvetésével kapcsolatos tájékoztatás elmaradt.

Elmondja, hogy a PKSZAK költségvetésével kapcsolatban egy fontos tisztázandó kérdés van, a bölcsőde üzemeltetési támogatás kérdése. Hosszúhetényt érinti ez a számítási vita, mert jelenleg a Pécs által fenntartott KSZI bölcsődei csoportjai javára történik a bölcsőde üzemeltetési normatíva leosztása és egy jelképes összeg jut a PKSZAK által működtetett bölcsődére.

A Város már 2025-ben sem adta át azt az üzemeltetési támogatás normatívát, amelyet az intézmény 2025. évi költségvetésében a Társulási Tanács elfogadott.

A Társulás kérte, hogy adja át ez összeget a KKF. Elmondja, hogy állásfoglalás kéréssel fordult Pécs jegyzőjéhez, és reméli, hogy ez a Társulás álláspontját erősíti.

A KKF a jelenlegi felosztás alapján egy pécsi bölcsődei csoportra négymillió Ft, egy PKSZAK által működtetett bölcsődei csoportra 190-200 ezer forint közötti összeget számít és ad át üzemeltetési támogatásként. Elképesztő eltolódással számol tehát a KKF.

A Versenyképes Járások Programmal kapcsolatban tájékoztatja a résztvevőket, hogy a munkaterület átadására sor került, az eseményen a Zsongorkő Televízió volt jelen, a médiamegjelenés így biztosított volt. A kivitelezésre százyolcvan nap áll rendelkezésre.

Megismétli, hogy február 11-én lesz a Társulási Tanács következő ülése, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésére február 9-én kerül sor.

További észrevétel, kérdés nincs.

Az ülést az elnök 9:40 perckor bezárja.


Pffeffer József
elnök



k.m.f.


Dr. Lovász István
jegyző



a jegyzőkönyv hiteles:


Füziné Kajdy Zita
alelnök

