

Jegyzőkönyv

Készült: a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás Társulási Tanácsának 2026. május 12-én 9.30 órára összehívott, Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának II. emelet 204-es dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Az ülést **a Társulási Tanács elnöke, Pfeffer József** nyitja meg 9.38 perckor.

Megállapítja, hogy az ülésen 25 polgármester jelent meg, így a Társulási Tanács határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítőjének Füziné Kajdy Zitát, Orfű Község polgármesterét javasolja.

Más jelölt nincs, az alelnök a felkérést elfogadja.

Az elnök kéri a megjelenteket, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítője személyének elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőjének 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett Füziné Kajdy Zitát megválasztotta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

21/2026. (V.12.) számú határozata

a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

A Társulási Tanács 25 igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül Füziné Kajdy Zitát a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Pfeffer József tájékoztatást ad arról, hogy az ülés meghívóján szereplő napirendi pontok közül a 6. napirendként szereplő, a Versenyképes Járások Programhoz kapcsolódó mikrobusz beszerzési eljárást a következő – május 27-i – ülésre javasolja elnapolni. A beszerzési eljárás sikeres lebonyolításához az ajánlattételre felkérésre

kerülő gazdasági társaságok kiválasztása még folyamatban van. Ennek lezárását követően tenne javaslatot a döntéshozatalra.

Az elnök így az eredetileg kiküldött napirendtől eltérően hét napirendi pont megtárgyalására tesz javaslatot, és elmondja, hogy egyebek napirend alatt egy terjedelmesebb anyaggal készült.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merül fel.
Szavazást kér a napirendről.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a napirendet 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

22/2026. (V.12.) számú határozata

az ülés napirendjéről

- 1. Beszámoló a Társuláshoz tartozó PMJV Önkormányzatán kívüli helyi önkormányzatok 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységéről**
- 2. Az Esztergár Lajos Család- és Gyermejjóléti Szolgálat és Központ szakmai tevékenységéről szóló 2025. évi beszámolója**
- 3. A Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadása**
- 4. Az Integrált Nappali Szociális Intézmény szakmai beszámolójának elfogadása**
- 5. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása az Integrált Nappali Szociális Intézményben**
- 6. A TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022 projektekhez kapcsolódó „Eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírása**
- 7. Tájékoztató a Társulás által a Költségvetési és Közgazdasági Főosztálytól kért és válasz nélkül hagyott intézkedésekről**

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Az elnök rátér a napirendi pontok megtárgyalására.

1. Napirend: Beszámoló a Társuláshoz tartozó PMJV Önkormányzatán kívüli helyi önkormányzatok 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységéről

Előadó: Pfeffer József elnök; időtartam: 3 perc

Pfeffer József üdvözli az ülésen részt vevő dr. Marosvári Rita főosztályvezető helyettest. Tájékoztatást ad arról, hogy a belső ellenőrzési tevékenységet a tagönkormányzatok vonatkozásában a munkaszervezet ellenőrzési osztálya látja el. Olyan folyamatok ellenőrzését végzik el, amelyekre vonatkozóan december 31-ig a polgármesterek kérésüket az ellenőrzési osztálynak megküldik. Az önkormányzatok általában közös önkormányzati hivatalaik folyamatainak vizsgálatát kérik. A belső ellenőrzést tervezni kell, ezért kér mindenkit, hogy az adott évet megelőző év végéig jelezze ellenőrzési igényét, ezt követően csak szabad kapacitás rendelkezésre állása esetén tud a munkaszervezet ilyen irányú kéréseket teljesíteni. Az ellenőrzési tapasztalatok összefoglalóját az érintett települések polgármesterei kapják meg, hiányosság esetén intézkedési terv készül, majd ezt követően a képviselő-testületek orvosolhatják a felmerült problémákat. Általában kötelezettségvállalások esetében tartalmi, formai hiányosságok merülnek fel, pénzügyi szabályzatokkal kapcsolatban vannak javaslataik az ellenőrzést végzőknek.

Kérdés, észrevétel nincs.

Az elnök a beszámolót elfogadásra javasolja.

Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a 2025. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló beszámolót 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

23/2026. (V.12.) számú határozata

a Társuláshoz tartozó, PMJV Önkormányzatán kívüli helyi önkormányzatok 2025. évi belső ellenőrzési vizsgálatairól szóló beszámoló elfogadásáról

A Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás Társulási Tanácsa a helyi önkormányzatoknál lefolytatott belső ellenőrzési vizsgálatokról szóló beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Kapják: Pfeffer József elnök

dr. Marosvári Rita főosztályvezető helyettes

2. Napirend: Az Esztergár Lajos Család- és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ szakmai tevékenységéről szóló 2025. évi beszámolója

Előadó: Pfeffer József elnök; időtartam: 2 perc

Pfeffer József elmondja, hogy az intézmény tevékenységének része a család- és gyermekjóléti szolgálathoz kapcsolódó feladatok ellátása, a család- és gyermekjóléti központ működtetése és a gyermekek átmeneti otthona szolgáltatás biztosítása. Ez utóbbi esetében feladatellátási megállapodás keretében Komló Város Önkormányzata részére is kiterjedően nyújtja a szolgáltatást az intézmény.

Elmondja, hogy az előterjesztés mellékleteként kiküldött részletes szakmai beszámoló a feladatokra, a szolgáltatásokat igénybe vevő kliensek számára is kitérve mutatja be a 2025. év szakmai tevékenységét, részletezi azokat a prevenciós lépéseket, amelyekkel a hatósági intézkedések elkerülhetővé válnak.

Az intézmény igazgatója a szakmai beszámolót szóban nem kívánja kiegészíteni.

Kérdés, hozzászólás a beszámolóval kapcsolatban nincs.

Az elnök a beszámolót elfogadásra javasolja.

Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács az ECSGYK szakmai tevékenységről szóló beszámolót 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

24/2026. (V.12.) számú határozata

az Esztergár Lajos Család- és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ 2025. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolójáról

1. A Társulási Tanács az Esztergár Lajos Család- és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ 2025. évi szakmai beszámolója alapján annak szakmai munkáját megfelelőnek értékeli és a beszámolót elfogadja.
2. A Társulási Tanács felkéri a Kulturális és Népjóléti Főosztály vezetőjét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról tájékoztassa az intézmény vezetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
Nagy István igazgató

Kapják: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
Nagy István igazgató

3. Napirend: A Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermekjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadása

Előadó: Pfeffer József elnök; időtartam: 3 perc

Pfeffer József elmondja, hogy a PKSZAK szakmai tevékenységét tekintve feladatellátási megállapodások alapján a társulásban érintett önkormányzatokon kívül további kistérségi települések önkormányzatai részére is nyújt szociális alapellátást és családi bölcsőde szolgáltatást. Összességében harminchat önkormányzattal áll az intézmény kapcsolatban, a legjelentősebb tevékenysége a tizenkilenc telephellyel érintett családi bölcsődei szolgáltatás biztosítása. A szociális alapszolgáltatások vonatkozásában az intézmény a házi segítségnyújtás, étkeztetés, idősek nappali ellátása és jelzőrendszeres házi segítségnyújtás tevékenységeket látja el öt telephelyen a mikro körzetben élő idősek számára.

Az előterjesztés mellékleteként kiküldött beszámoló telephelyenként mutatja be az intézmény tevékenységét, számszerűsítve a szolgáltatásokat igénybe vevők számát, részletesen ismertetve az adott telephely működési rendjét.

Új Orsolya intézményvezető, Vitéz Nikoletta a családi bölcsőde hálózat koordinátora a szakmai beszámolót nem kívánja szóban kiegészíteni.

További kérdés, észrevétel nincs.

Az elnök a beszámolót elfogadásra javasolja.

Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács az ECSGYK szakmai tevékenységről szóló beszámolót 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

25/2026. (V.12.) számú határozata

a Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat 2025. évi szakmai beszámolójának elfogadásáról

1. A Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás a Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde hálózat 2025. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja, megállapítja, hogy az intézmény szakmai munkája eredményes, a szakmai program végrehajtása megfelelő.
2. A Társulási Tanács felkéri a Kulturális és Népjóléti Főosztály vezetőjét, hogy a beszámoló elfogadásáról tájékoztassa az intézményvezetőt.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeiffer József elnök

Kapják: Pfeiffer József elnök

dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
Új Orsolya intézményvezető

4. Napirend: Az Integrált Nappali Szociális Intézmény szakmai beszámolójának elfogadása

Előadó: Pfeiffer József elnök; időtartam: 4 perc

Pfeiffer József elmondja, hogy az INSZI tíz féle feladatot lát el jellemzően Pécsen, ezen kívül Ellenden és Aranyosgadányban. Tevékenysége részben azonos a PKSZAK kistérségi településeken ellátott szociális alapszolgáltatásokra kiterjedő tevékenységével. Feladatainak sajátossága a pszichiátria betegek nappali ellátása, a fejlesztő foglalkozások biztosítása. Az intézmény a társulásban történő

feladatellátásnak köszönhetően a 2025. évi normatíva bevételeinek 21%-át jelentő többletnormatívára volt jogosult, összességében ez 143.254.450 Ft. Amennyiben nem a társulásban látná el a feladatot az intézmény ennyivel kevesebb összegű normatívára lenne jogosult. Az intézményvezető szakmai beszámolója az előterjesztés mellékleteként elektronikus úton került továbbításra. Az intézményvezető az előterjesztést nem kívánta kiegészíteni.

Medgyesi Antal, Gyód polgármestere kér szót.

Megköszöni az intézmények munkáját, kiemeli, hogy az intézményvezetői beszámolók rendkívüli alapossággal, részletesen bemutatták az ellátott feladatokat. Kiemelten köszöni azt, hogy a felmerült problémák ellenére az intézményvezetők és kollégáik munkájukkal segítették az itt élők mindennapjait.

Pfeffer József a hozzászólást megköszönve maga is az intézményvezetők és kollégáik munkájának fontosságát említi meg és méltatja az elvégzett munkát.

További hozzászólás, észrevétel nincs. Az elnök támogatja a beszámoló elfogadását. Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács az INSZI szakmai tevékenységről szóló beszámolót 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

26/2026. (V.12.) számú határozata

az Integrált Nappali Szociális Intézmény szakmai beszámolójának elfogadásáról

1. A Társulási Tanács az Integrált Nappali Szociális Intézmény 2025. évi szakmai beszámolója alapján annak szakmai munkáját megfelelőnek értékeli és a beszámolót elfogadja.
2. A Társulási Tanács felkéri a Kulturális és Népjóléti Főosztály vezetőjét, hogy a szakmai beszámoló elfogadásáról tájékoztassa az intézmény vezetőjét.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
Varga Mónika igazgató

Kapják: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető

dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina főosztályvezető
Varga Mónika igazgató

5. Napirend: Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása az Integrált Nappali Szociális Intézményben

Előadó: Pfeffer József elnök; időtartam: 6 perc

Pfeffer József elmondja, hogy eddig a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást az INSZI közbeszerzési eljárásban kiválasztott társaság bevonásával biztosította. A szerződés 2026. június 30-án lejár. Az eddigi szerződés ötszáz fő részére történő szolgáltatásnyújtást biztosít. Az intézmény felmérte, hogy a Gondosóra Program keretében nyújtott szolgáltatás ismeretében az ellátottak, a továbbiakban igénybe kívánják-e venni a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást. A felmérés alapján megállapítható, hogy a szolgáltatást a továbbiakban 134 ellátott kívánja csak igénybe venni. Részből a korábbi szerződés megszűnése, részből az igények csökkenése miatt tehát új szolgáltatási konstrukció kidolgozása indokolt. A szerződéskötés tekintetében két lehetőség van. Az egyik a Gondosóra Programot működtető állami nonprofit kft-vel történő szerződéskötés, amelyhez a társulási tanács felhatalmazása szükséges. A Kormányzati Szolgáltató Központtal megkötésre kerülő szerződés alapján a jelzőrendszer működtetése, a műszaki és technikai háttér biztosítása e társasághoz kerülne, az ellátott számára a gondozói jelenlétet továbbra is az INSZI biztosítja. A másik lehetőség egy távfelügyeleti céggel történő szerződéskötés lenne. A szolgáltatás becsült nettó beszerzési értéke Tizenegy-millió forint így közbeszerzési eljárás lefolytatására nincs szükség, mert olyan szolgáltatásról van szó, amely esetében a Kbt. 3. számú melléklete szerint a nemzeti beszerzési értékhatárokat figyelmen kívül lehet hagyni, tehát az Unió értékhatárok szerinti minősítést kell elvégezni. Intézményvezető asszony gyakorlatilag egy felhatalmazást kér a Társulási Tanácstól a Kormányzati Szolgáltató Központtal történő tárgyalások lebonyolítására és megegyezés esetén a szerződés megkötésére.

Kérdés, észrevétel nincs. Az elnök elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

27/2026. (V.12.) számú határozata

jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosításáról az Integrált Nappali Szociális Intézményben

- 1.) A Társulási Tanács úgy dönt, hogy az Integrált Nappali Szociális Intézményben a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2026. július 1. napjától történő további biztosítása érdekében, felhatalmazza Varga Mónika igazgatót, a szolgáltatás műszaki, technikai hátterének biztosítására vonatkozó szerződés megkötésére a Kormányzati Szolgáltató Központ Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal.
- 2.) A Társulási Tanács úgy dönt, hogy amennyiben a határozat 1.) pontja szerinti szerződés megkötése nem jár sikerrel, felhatalmazza Varga Mónika igazgatót más, piaci alapon tevékenységet végző távfelügyeleti cégtől történő szolgáltatásvásárláshoz szükséges beszerzés eljárás lefolytatására.
- 3.) A határozat 1.) vagy 2.) pontja szerinti szerződés megkötése sem a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás, sem Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről anyagi támogatás biztosítását nem igényli.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
Varga Mónika igazgató

Kapják: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina főosztályvezető
Varga Mónika igazgató

6. Napirend: A TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022 projektekhez kapcsolódó „Eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírása

Előadó: Pfeffer József elnök; időtartam: 5 perc

Pfeffer József elmondja, hogy a TOP_PLUSZ projektekhez kapcsolódóan korábbiakban műszaki eszközök beszerzésére kiírt közbeszerzési pályázatot ajánlattétel hiányában eredménytelenül kellett a Társulási Tanácsnak lezárnia. Tekintettel arra, hogy a PKSZAK által működtetett Idősek Nappali Ellátása telephelyek felújítását követően a működőképes műszaki eszközök megléte alapfeltétele a működési engedélyek megszerzésének, az intézményvezető úgy döntött, hogy a 2025. évi szabad maradvány terhére intézményi saját forrásból oldja meg az eszközök beszerzését. Ez azért is támogatást érdemlő döntés volt, mert a TOP_PLUSZ projektet többszöri határidő hosszabbítási kérelem után 2026. július 31-én le kell zárni.

A projektben felszabaduló forrás felhasználása érdekében a PKSZAK-ra vonatkozóan új eszközlista benyújtására került sor, amelyet a Magyar Államkincstár jóváhagyott. A munkaszervezet gondoskodott a műszaki eszközök és bútorok indikatív árainak bekéréséről, és a közbeszerzési eljárás kiírására így sor kerülhet.

Hozzáteszi, hogy az időközben a Versenyképes Járások Programban elnyert támogatás, amelyet részben az intézményei eszközellátottságának fejlesztésére fordít a Társulás, az egybeszámítási kötelezettség miatt szükségessé teszi közbeszerzési eljárás lebonyolítását a TOP_PLUSZ pályázatban beszerzésre kerülő eszközökre vonatkozóan is.

Közbeszerzési szakértőként a PRV Dunántúl Kft-vel együttműködve történt az eljárás előkészítése. A közbeszerzési szakértő díjazása a nettó 400.000 Ft-ot nem éri el, így a Társulás Közbeszerzési Szabályzata szerint elnöki hatáskörben történt a szolgáltatás megrendelése.

A közbeszerzési eljárásra tekintettel Bíráló Bizottság felkérése is szükséges. A Bizottság tagjaként dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória jogi, dr. Mórocz Éva közbeszerzési, Új Orsolya a közbeszerzés tárgya, és Gusa Erna pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagokként kapnak felkérést.

Az előterjesztés mellékletei a közbeszerzés kiírásának dokumentumai, amelyeket az ülést megelőzően a Társulási Tanács tagjai elektronikus úton megkaptak.

Kérdés, észrevétel nincs.

Az elnök a határozati javaslat elfogadását javasolja. Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

28/2026. (V.12.) számú határozata

a TOP-PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022 projektekhez kapcsolódó „Eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás kiírásáról

1. A Társulás Tanács úgy dönt, hogy a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás közbeszerzési eljárást indít a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00020 „Szociális alapellátások fejlesztése Baksán és Orfűn” és a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1_2022-00021 „Szociális és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése Bakonyán, Görcsönyben és Kővágószőlősen” című projektekben jóváhagyott bútorok és műszaki eszközök beszerzésére.

2. A Társulási Tanács az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumot az előterjesztés 1. és 2. számú mellékletei szerinti tartalommal jóváhagyja.

3.A Társulási Tanács megállapítja, hogy bútorok vonatkozásában a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00020 projektben 441.110 Ft, a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00021 projektben 724.551 Ft, műszaki eszközök vonatkozásában a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00020 projektben 387.386 Ft, a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00021 projektben 2.324.109 Ft áll a Támogatási Szerződés szerint rendelkezésre. Amennyiben az összességében legkedvezőbb ajánlat értékét a rendelkezésre álló fedezet nem éri el, a Társulási Tanács a szükséges hiányzó fedezet összegének biztosításáról dönt.

4.A Társulási Tanács úgy dönt, hogy a Bíráló Bizottság tagjainak dr. Mórocz Éva közbeszerzési, dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória jogi, Gusa Erna pénzügyi, és Új Orsolya a közbeszerzés tárgya szerinti szakismerettel rendelkező szakembereket kéri fel, akik munkájukat díjazás nélkül végzik.

5. A Társulási Tanács felkéri a Kulturális és Népjóléti Főosztály vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Kapják: Pfeffer József elnök

dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória

dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina

7. Napirend: Tájékoztató a Társulás által a Költségvetési és Közgazdasági Főosztálytól kért és válasz nélkül hagyott intézkedésekről

Előadó: Pfeffer József elnök; időtartam: 45 perc

Pfeffer József elmondja, hogy a Társulási Tanács 2026. februári ülésén a Társulás 2026. évi költségvetésének, és a 2025. évi költségvetés III. számú módosításának elfogadását – a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalására is figyelemmel – feltételekhez kötötte, amelyeket a határozatokban is szerepeltetett.

A Társulási Tanács által kért módosításokat részben teljesítette a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály, azonban a módosítások ténylegesen a Társulás költségvetését is tartalmazó 2025. és 2026. évi pécsi költségvetésekben átvezetésre nem kerültek.

A Társulás költségvetése és a Város költségvetése között ezzel valójában nincs meg a szükséges összhang.

Az elnök tájékoztatást ad arról, hogy Pécs MJV Közgyűlésének márciusi ülésén lehetősége volt dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina főosztályvezetővel megvitatni az említett költségvetésekre vonatkozó eltérések kérdését. A főosztályvezető kitérő válaszokat adott, ugyanakkor a mai ülésen nem jelen lévő Péterffy Attila polgármester urat meggyőzte, így a polgármester úr nem támogatta a

pécsi költségvetés módosítását. A Közgyűlés azonban döntésével kötelezte végül a Várost, hogy soron következő ülésén a Társulás 2026. évre elfogadott költségvetésével hozza összhangba a Város költségvetését.

Az elnök elmondja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság rendelkezésére bocsátja azokat a levelezéseket, amelyeket a bölcsőde üzemeltetési támogatás témakörben Dr. Lovász István jegyző úrral folytatott, állásfoglalását kérve a támogatás intézmények közötti felosztása tárgyban.

Hozzáteszi, hogy az ECSGYK finanszírozása, és az állati hulladékbegyűjtés feladathoz kapcsolódó 2026. évi díj ügyében is joggal várja el a Társulás, hogy Pécs 2026. évi költségvetésében a feladatok ellátásához és finanszírozásához ténylegesen szükséges előirányzatok megjelenjenek.

Elmondja, hogy május 11-i keltezésű az utolsó levele, amelyet Péterffy Attila polgármesternek írt, jelezve ebben, hogy az ECSGYK alulfinanszírozottsága azt jelenti, hogy közel két hete az intézmény semmilyen szállítói számlát kifizetni nem tud. A KKF által kialakított finanszírozási modell, vagyis az, hogy a Társulás főszámláján az állami normatíva és egyéb támogatások és az Álhubál NKft. számlái futnak át, azt eredményezi, hogy Pécs egyelőre elmaradt állati hulladék begyűjtési feladathoz történő hozzájárulása miatt az intézményi normatívák terhére történik az Álhubál számlák kiegyenlítése. Pécs ebben az évben egyetlen forint hozzájárulást nem adott az Álhubál NKft. működéséhez, azt a kötelezettségvállalás dokumentumot, amelyet Amrein Eszter az önkormányzat nevében elindított, a pénzügyi fedezet nem áll rendelkezésre”, „költségvetési előirányzat nem áll rendelkezésre” megjegyzésekkel látta el a KKF főosztályvezetője. Ruzsa Csaba alpolgármester úr az Álhubál NKft. 2026. évi üzleti tervének benyújtásához köti a kötelezettségvállalás jóváhagyását, az elnök azon az állásponton van, hogy egy költségvetési határozatot, amely 25 millió forint összegű előirányzatot tartalmaz erre a feladatra, és amelynek felét kellene a Városnak kiegyenlítenie, nem írhat felül egy utólag felmerülő igény az Álhubál NKft. működéséhez kapcsolódóan.

Elmondja, hogy nem lát akkora fantáziát abban, hogy az állati hulladék várható jövőbeni mennyiségét kellene egy üzleti tervben megbecsülni, arról nem is beszélve, hogy Pécs úgy támaszt újabb feltételt a hozzájárulás megfizetéséhez, hogy ő maga a legnagyobb beszállító, időközben a belterületi vadak hulladékainak kezelése is megnövekedett volument jelent úgy, hogy a legnagyobb szereplő semmilyen hozzájárulást nem biztosít. Elmondja, hogy ügyvezető úrral azt is megvitatták, hogy a Társulás felmondja az Álhubál Nkft-vel megkötött vállalkozási szerződést, és az önkormányzatok egyedi szerződéseivel váltanak ki és oldanak meg a finanszírozás problémáját.

Elmondja, hogy továbbra is jogszabály ellenesnek tartja azt, hogy az intézmények munkavállalóinak kinevezés módosításai, azokban bérekhez kapcsolódó kiegészítő és ágazati pótlékok, pénzügyi ellenjegyzésre kerültek INSZI és PKSZAK esetében, és ennek ellenére az intézmények Pécs költségvetésébe beépített bevételei nem

tartalmazzák a kiegészítő és ágazati pótlékokat, vagyis valójában Pécs költségvetésében a fedezet ezekre a kifizetésekre vonatkozóan nem áll rendelkezésre. Ezekre a kérdésekre sem kapott választ.

Említ még egy problémát, amelyben közvetetten érintett a Társulás a 2025. évi zárszámadáshoz kapcsolódóan. Az INSZI a Pécsi Ellátó Központon keresztül oldja meg a vásárolt élelmezés beszerzését. E kötelezettsége teljesítéséhez a Várostól működésre juttatott önkormányzati támogatás terhére engedményezési megállapodást írtak alá a felek. Engedményezésre került egy 40 millió forintos tétel, amelyet a Város akár át is adhatott volna az INSZI-nek, erre nem került sor, ugyanakkor az engedményezési szerződésben a Város által 2025. december 31-ig kifizetni vállalt kötelezettség mögött sem található pénzforgalom, mégis az INSZI könyveiben, mint a Város által az INSZI-nek átadott önkormányzati támogatás került könyvelésre a tétel.

Azt gondolja, hogy fenntartóként ezzel foglalkozni kell. A PEK igazgatója sem válaszolt az elnök levelére.

A Társulás egyedül a bölcsődei üzemeltetési támogatás KSZI és PKSZAK közötti szétosztásának kérdésére kapott választ, amelyben a KKF főosztályvezetője levezeti, hogy hogyan lehet szabályos és igazságos a csoportonként a KSZI esetében 4 millió, a PKSZAK esetében 180 ezer forint összegű üzemeltetési támogatás felosztás.

Ez utóbbi problémát a pécsi Közgyűlésben is felvetette az elnök, azonban néhány kérdésen kívül a város kompetens vezetői részéről értő fülekre ez az aránytalanság nem talált.

Hegedűs Zsolt, Cserkút polgármestere kér szót.

Felveti, hogy szükség van-e Pécs városára a társulásban. Úgy látja, hogy Pécs az, aki valójában a társulással jól jár, hiszen a társulási feladatellátásban 100 millió forintot meghaladó többlettámogatást kap.

„Kínlódunk, mint kukac a napon” a polgármester úrral és a főosztályvezetővel, aki olyan, mint Colombo felesége, egy képet majd beszerez róla. Nehezményezi, hogy már Pécs polgármestere sem vesz részt az üléseken. Kéri, hogy a társulás vizsgálja meg, hogy van-e olyan alternatíva, hogy a tagönkormányzatokat Pécs részéről bohócnak tekintő hozzáállásra válaszol, a társulás nem kíván így a Várossal együttműködni.

Elvárná, hogy a pécsi döntéshozók komolyan vegyék a többi tagönkormányzatot. A társulásnak múltja van, tisztességes, összetartó társaság, évek óta kínlódik Péccsel. A Város nem adja át az intézményeknek járó forrásokat, a végtelenségig visszaél a többi tagönkormányzat jóhiszeműségével. Nem korrekt, nem partnerségre törekvő Pécs hozzáállása.

Pfeffer József elmondja, hogy egyetért Cserkút polgármesterével. Összegezi, hogy az elmúlt évtizedben partneri együttműködés volt, a lezajlott pályázatok a társulás

és ezzel Pécs – lakosságszámából adódóan – a társulásban meglévő vagyonának növekedését jelentették és jelentik. Van egy olyan határ, amelyet Pécs átlépett az elmúlt három évben. A Városban olyan anyagi szembesítés lépett elő, amely nem segíti az együttműködést.

Csalódásként élte meg Pécs 2022. évi döntését a kilépésről, majd 2023-ban ez az inkasszóval zárult és került elvonásra a 405.010.181 Ft. Tagdíj, intézményi maradványok, a tagönkormányzatok által befinanszírozott összegek is ezzel az inkasszóval elvonásra kerültek.

Csak fokozódott az ellentét azzal, hogy eltér a Város és a Társulás értelmezése a Szegedi Törvényszék eljárást megszüntető végzésének tartalmáról.

Nehéz elképzelni a társulást Pécs nélkül, felmerül az a kérdés is, hogy mely település vagy esetleg közös önkormányzati hivatal tudná ellátni a székhelyönkormányzat feladatokat. Leginkább felmerül egy vagyonmegosztási kérdés is, mi lenne a Kővágószőlősen lévő már megvalósulásakor 200 millió forintot érő telephellyel. Házon belül két ember által meghozott helytelen döntésekről beszélünk. Személyi összetételt tekintve nem látja, hogy a városvezetés részéről az álláspont finomítható. Amennyiben néhány személyi változás nem lesz, nehezen lát megoldást.

A feladatellátást szolgáló vagyonelemekkel kapcsolatban merül fel így a legtöbb kérdés.

Azzal folytatja, hogy az elvont 405 millió forint meglétéről a szegedi tárgyalás előtt levelezett a KKF-fel. Kiderült, hogy az összeg a letéti számlán nem áll rendelkezésre. Ezen a számlán 145 millió forint volt januárban. A kincstári többletnyilvántartási számlán áll még rendelkezésre 422 millió, amelynek elméletileg része a hiányzó 277 millió.

Pécs költségvetésében 2025-ben nem szerepelt ez az összeg. A pécsi költségvetésbe ugyanakkor 2026. évben bekerült az összeg. Az elnök elmondja, hogy ha nem volt a költségvetésben az összeg 2025. évben, akkor a kincstári letéti számlához sem lehetett volna semmi köze. Mégis így történt.

Elmondja, hogy örülne, ha a KKF főosztályvezetője jelen lenne, így a kérdéseket személyesen tehetnék fel, levelezés helyett.

dr. Hitre Gabriella, Szalánta polgármestere kér szót. Degradálónak tartja a tagönkormányzatokkal szemben a pécsi hozzáállást. Máshol lopásnak hívják azt, ahogy Pécs „talált” 405 millió forintot és zokszó nélkül elvonhatta, következmények nélkül. Felháborítónak tartja, hogy intézmények olyan napi szintű finanszírozási problémákkal szembesülnek, mint az áram, vagy más közüzemi számlák kifizetése. Pécsnek ugyanolyan kötelezően ellátandó feladat az intézmények által biztosított szolgáltatások nyújtása, mint bármelyik tagönkormányzatnak. A Társulás két intézmény nagyrészt pécsi feladatot lát, ezért még inkább felháborítónak tartja, hogy nincs kommunikáció. Nagyon el tudná képzelni a társulást Pécs nélkül. Úgy látja, hogy

mindenkinek nyilván van előnye a társulási létből, hiszen gazdaságosan és megfelelő színvonalon így lehet ellátni a feladatokat, de Pécs ezzel abszolút visszaél. Elképzelhetetlennek tartja, hogy a pénzügyi főosztályvezető nem hajt végre egy határozatot és ezt Pécssett meg lehet tenni.

Kőszegi Tamás, Görcsöny polgármestere kér szót. Elmondja, hogy a jelenlegi Mötv. szerint nincs lehetőség arra, hogy az önkormányzati társulások önálló, a költségvetés által finanszírozott munkaszervezetet működtessenek. Ezt a TÖSZ elnökeként, az előző kormány miniszterével Navracsics Tiborral március 11-i találkozásukon megvitatta. Pfeffer elnök úrral egyeztetve tett jogszabály módosításra javaslatot. Elmondja, hogy jelenleg éppen az okozza a kényszerhelyzetet a társulás számára, hogy kötelezően a székhelyönkormányzat munkaszervezetével együttműködve kell működtetni a társulást, és Pécs ezzel visszaél, munkaszervezetében a társulási érdekek képviselőjére nem teljeskörűen kerül sor. Egyetért Cserkút és Szalánta polgármesterével abban, hogy nem elfogadható a kommunikáció és együttműködés elutasítása Pécs részéről.

Pfeffer József megköszöni a hozzászólást, és azt kéri, hogy amennyiben a választásokat követően egyértelművé válik, hogy mely minisztériumhoz kerülnek az önkormányzati társulásokkal kapcsolatos hatáskörök, a TÖSZ a továbbiakban is képviselje az említett módosítási igényt.

Hozzáteszi, hogy van lehetőség jelenleg is arra, hogy a Társulás székhelyét áthelyezze más településre, de egy önálló munkaszervezet jelentősen megnövelné a Társulás mozgásterét.

Hegedűs Zsolt kér szót. Elmondja, hogy új kormány, új országgyűlési képviselők megválasztására került sor. Nem lehetne-e, hogy őket megkeresve, talán ők „fényt tudnának vinni oda, ahol a gyertya sem világít”. Nem zárná ki azt, hogy a média bevonásával kellene valamit elérni. Nem látja értelmét a polgármester úrnak, főosztályvezetőnek írt leveleknek, mert eltelik két-három hónap, úgysem fognak válaszolni, ugyanakkor úgy látja, hogy muszáj valamit tenni, ami Pécs figyelmét felhívja arra, hogy nem csinálhat meg bármit a Társulással. Felháborodása mellett nem tudja elfogadni, hogy nem történik semmi, indokoltnak tartja, hogy akár bírósági úton a Társulás jogos tulajdonát visszakapja és a tagönkormányzatok érdekeinek képviselőjére sor kerüljön. Két-három ember kiváltságosságának tartja azt, hogy Pécs bármi megtehet következmények nélkül.

Pfeffer József a hozzászólásra reagálva úgy látja, hogy Cserkút polgármestere végül elküldi egy Partizán interjúra, ahol egy több órás beszélgetés keretében lehetne az egész helyzetet nyilvánosságra hozni, miután a belső egyeztetések semmilyen eredményre nem vezetnek a várossal.

Hozzáteszi, hogy ő maga dr. Kovács Áronnal, akkor még a Tisza Párt jelöltjeként március 3-án egyeztetett a Társulást nyomasztó és Péccsel kapcsolatos problémákról, majd ezt követően – egymástól függetlenül – Kővágószőlős polgármestere is találkozott a képviselő-jelölt úrral.

A találkozókon jelezték, hogy amennyiben a választók úgy döntenek, hogy változást szeretnének az ország vezetésében, feltétlenül további egyeztetést tart szükségesnek a Társulással kapcsolatos problémák megoldása érdekében.

Kiss Ferenc, Husztót polgármestere kér szót. Kezdeményezné, hogy a Városházán lévő Pécs Megyei Jogú Város feliratot a Megyei Jogsértő Város felírra cseréljék le, Pécs polgármestere naponta ez a felirat alatt gyalogoljon be. A költségek finanszírozását vállalja.

Hermann-né Rattinger Mária, Berkesd polgármestere kér szót. Egyetért a hozzászólókkal abban, hogy a levelezéseknek semmi értelme nincs. Szükséges valamilyen konkrét lépés, mert saját településén sem tudja a képviselő-testületnek megmagyarázni a Társuláson belül zajló eseményeket, intézményi finanszírozási problémákat, Pécs hozzáállását a társult önkormányzatokhoz. Akár a jogi lépéseket, akár a Társulás Pécs nélkül történő további működését elképzelhetőnek tartja.

Hegedűs Zsolt kér szót. Azt javasolja, hogy a Társulási Tanács május 27-i ülésén tűzze napirendre a Társulás Pécs nélkül történő további működésének megvitatását. Úgy gondolja, hogy addig bőven van idő egy ilyen javaslat kidolgozására.

Pfeffer József nem ért egyet azzal, hogy a következő TT ülésig hátralévő két hét elegendő arra, hogy a Társulási Megállapodás és egyéb jogszabályok előírásait is mérlegelve javaslat kidolgozására kerüljön sor. Tájékoztatást ad arról, hogy Péterffy Attila a május 27-i ülésen sem fog részt venni külföldi útja miatt. Érdemi döntést semmiképpen sem javasol.

Medgyesi Antal, Gyód polgármestere kér szót. Elmondja, hogy tudomása szerint Pécs MJV Közgyűlése felhatalmazást adott Zag Gábor alpolgármester úrnak arra, hogy Péterffy Attila akadályoztatása esetén a Társulási Tanács ülésein képviselje a várost, ezért úgy gondolja, hogy Pécs részvételét az üléseken meg lehetne oldani.

Az ülés 7. napirendi pontja tájékoztatás volt, amelyről a Társulási Tanács határozatot nem hoz.

Egyebek napirendi pontban Pfeffer József a továbbiakban tájékoztatást ad arról, hogy az ECSGYK igazgatójától ma reggel kapott adatok szerint az intézménynek jelenleg 12.453.928 Ft összegű lejárt esedékességű kötelezettsége van, ebből 2,1

millió Ft nagyságrendileg a munkavállalókat megillető hóközi kifizetés összege, amely készenléti díjból és a munkába járás költségeiből áll. A Társulás próbál megoldást találni legalább ez utóbbi, a dolgozókat jogosan megillető összeg kifizetésére, miután az intézmény számláján nem áll rendelkezésre kellő fedezet e költségek megtérítésére.

Azzal folytatja, hogy a korábbiakban említett Álhubál NKft. felé fennálló kötelezettségét a Társulás jelenleg nem tudja kiegyenlíteni, mert az állami normatívát és az Álhubál költségeket együttesen kezelő főszámláján a Társulásnak erre nincs fedezete. Pécs az idei évre nem fizetett hozzájárulást, a 2026. évi, a Társulási Tanács határozatával megemelt díjat a költségvetésébe nem építette be, így az állati hulladék begyűjtése 2026. évi kötelezettségeként a tavalyi évi díjat kívánja megfizetni. A Város nevében a munkaszervezet (Kulturális és Népjóléti Főosztály) által a megemelt díjat tartalmazó kötelezettségvállalást a KKF főosztályvezetője költségvetési előirányzat és pénzügyi fedezet hiányára hivatkozva elutasította, annak ellenére, hogy a 2026. január-június időszak megemelt díja nem haladta meg Pécs 2026. évi költségvetésében tervezett 25 millió Ft összeget. Új kötelezettségvállalási dokumentumot kellett így indítani, ezzel a március végén elkészült kötelezettségvállalás május 12-én is még jóváhagyás nélkül Ruzsa Csaba alpolgármesternél van.

Elmondja, hogy a következő ülésen érdemes lenne megfontolni az Álhubál NKft. ügyvezetőjének javaslatát, amely szerint megszűnne a vállalkozási szerződés a Társulás és a gazdasági társaság között és minden önkormányzat saját maga kötne szerződést a feladat ellátására. Ez azért is indokolt lenne, mert az Álhubál NKft-nek, amennyiben a Társulás nem tudja számláit kifizetni, áfa fizetési kötelezettsége van, amelyet hosszú távon finanszírozni a társaság nem tud.

A továbbiakban a Társulás jogi képviseletének díjáról ad tájékoztatást az elnök. A Szegedi Törvényszék eljárást lezáró végzésében a Várost a Társulás jogi képviseletéhez kapcsolódóan felmerült költségeinek megtérítésére kötelezte. Így a Társulásnak egyelőre tényleges költségei nem keletkeztek. Elmondja, hogy a TT egy korábbi döntése értelmében felhatalmazással 1,9 millió forint összegű kötelezettségvállalásra van lehetősége.

A jogi képviselő 700.000 Ft + áfa díjat és 5%-os sikerdíjat tartalmazó ajánlatot adott a további perképviselethez kapcsolódóan. A per tárgyát képező 405 millió Ft-ot alapul véve a sikerdíj összege jelentős. Kérésére két további javaslat is kidolgozásra került. Az egyik 60.000 Ft óradíjjal és kb. 100 munkaórával számolva nettó 6 millió Ft költséget jelentene, sikerdíj nélkül, de fix költségként. A másik nettó 750.000 Ft díjazást tartalmaz az előkészítéshez kapcsolódóan, további 1%-ot a keresetlevél benyújtásáért és 180.000 Ft tárgyalásonként díjazást, 3 óra becsült tárgyalási időtartammal számolva.

Az elnök elmondja, hogy a sikerdíjas megoldást támogatná, hiszen fix költségként ez a legkedvezőbb és vállalható verzió, és bármekkora összeg a Társulás részére történő

visszaszerzése esetén – bár nagy összegű a sikerdíj – mégiscsak egy hosszadalmas eljárás esetleges eredménye ezt a ráfordítást megérné.

Dr. Jakab Tibor, Aranyosgadány alpolgármestere kér szót. Hozzászólásában a sikerdíjat tartalmazó konstrukció mellett érvel, hangsúlyozza, hogy ez jelenti a legkisebb azonnali kifizetési kötelezettséget, ugyanakkor a sikerdíj egyértelműen motiváló tényező és álláspontja szerint nem érdemes ezen az összegen spórolni.

Pfeffer József a hozzászólást megköszöni.

További észrevétel nincs.

Szavazást kér arról, hogy a Társulási Tanács elfogadja-e a nettó 700.000 Ft + ÁFA, és pernyertesség esetén a Társulásnak megítélt összeg 5%-t jelentő sikerdíjat tartalmazó konstrukciót.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács az ügyvédi díj sikerdíjat tartalmazó verzióját 25 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

29/2026. (V.12.) számú határozata

a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás jogi képviseletéről

1. A Társulási Tanács jóváhagyja a Pécsi Többcélú Agglomerációs Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzatával szemben 405.010.181 forint és járulékal összegű peres és peren kívüli igényérvényesítésével összefüggésben a Dr. Halmos Péter Ügyvédi Iroda (7621 Pécs, Mária u. 29.) ügyvédi képviselet ellátásával történő megbízását.
2. A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy a 700.000 forint + ÁFA, összesen 889.000 forint összegű megbízási díjat, és a követelés peren kívül vagy perben történő eredményes érvényesítése esetén az érvényesített követelés 5%-a + ÁFA összegű ügyvédi munkadíjat tartalmazó megbízási szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Kapják: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina főosztályvezető

Pfeffer József a továbbiakban tájékoztatást ad arról, hogy a 2026. évben a Társulási Megállapodásban meghatározottak szerint két részletben történik a tagdíj és Álhubál hozzájárulás megfizetése. Az erről szóló tájékoztatókat elektronikus úton kapják meg a tagönkormányzatok.

Tájékoztatást ad arról, hogy az RRF és TOP_PLUSZ pályázatokban előírt, a nyilvánosságra vonatkozó kritériumokat a Társulásnak teljesítenie kell. Így került sor a Társulás Közbeszerzési Szabályzatában megadott nettó 400.000 Ft-os értékhatár alatt a BÍOKOM Nonprofit Kft megbízására a Társulás weblapjának elkészítésére.

Egyeztetett a fejlesztőkkel és nettó 390.000 Ft + ÁFA összegben megállapodva, sor kerül egy egyedi weblap fejlesztésére. Felmerült az, hogy a Mecsek-Dráva Társulás weblapjának „tükrözésére” kerülne sor, de maga a fejlesztő is ezt az oldalt már elavultnak tartja, amely fejlesztésre szorul, ezért a Társulás igényeire szabott egyedi weblap kialakítása mellett döntöttek.

Elmondja, hogy ezt is akár gesztusként foghatja fel a Város, a Társulás egy városi tulajdonban álló társasággal együttműködve készítteti el a weboldalát.

Tájékoztatja a résztvevőket, hogy Keresztény Zsolt, az Álhubál NKft. ügyvezetője hivatalosan bejelentette nyugdíjba vonulási szándékát. Ő maga úgy látja, hogy az utóbbi időben ügyvezető úr energiáit felőrlötte a Péccsel folytatott vita, akár a tavalyi évben Pécs által elutasított díjemelési mérték, a konténerek felújításához történő társulási hozzájárulás elutasítása, az idei év díjának költségvetésbe be nem emelése, a jelenlegi a Társulás fizetéseképtelenségét előidéző pécsi mentalitást említjük.

Természetesen további egyeztetésekre sor fog kerülni az utódlásra, a társaság működését érintő kérdésekre vonatkozóan.

Nagy-József Katalin, Kővágószőlős polgármestere kér szót. Felhívja a figyelmet, hogy a Társulásnak az inkasszóval elvont összeghez kapcsolódó peres eljárást a 2025. évi zárszámadás tárgyalását megelőzően szükséges megindítania, mert ez képezheti alapját annak, hogy a 2025. évi beszámolóban a vitatott/peresített követelés szerepeltethető legyen.

Pfeffer József elmondja, hogy ez akkor, ha jól értelmezi vagy egy keresetlevél, vagy egy feljelentés lehet.

A továbbiakban kérdés, észrevétel nem merül fel.

Az elnök az ülést 11.10 perckor bezárja.

k. m. f.



Pfeffer József
elnök



Dr. Lovász István
jegyző

a jegyzőkönyv hiteles:



Füziné Kajdy Zita
alelnök