

Jegyzőkönyv

Készült: a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás Társulási Tanácsának 2026. március 4-én 9.30 órára összehívott, Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának II. emelet 204-es dísztermében megtartott üléséről.

Jelen vannak: csatolt jelenléti ív szerint.

Az ülést a **Társulási Tanács elnöke, Pfeffer József** nyitja meg 9.35 perckor.

Megállapítja, hogy az ülésen 24 polgármester jelent meg, így a Társulási Tanács határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítőjének Füziné Kajdy Zitát, Orfú Község polgármesterét javasolja.

Más jelölt nincs, az alelnök a felkérést elfogadja.

Az elnök kéri a megjelenteket, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítője személyének elfogadásáról.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőjének 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett Füziné Kajdy Zitát megválasztotta.

A Társulási Tanács a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyéről az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

15/2026. (III.4.) számú határozata

a jegyzőkönyv hitelesítő személyéről

A Társulási Tanács 24 igen szavazattal, tartózkodás és ellenvélemény nélkül Füziné Kajdy Zitát a jegyzőkönyv hitelesítőjének megválasztja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Pfeffer József tájékoztatást ad arról, hogy az ülésen a kiküldött meghívó és előterjesztések alapján négy napirendi pont tárgyalására kerül sor.

A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel nem merül fel.

Szavazást kér a napirendről.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a napirendet 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

16/2026. (III.4.) számú határozata

az ülés napirendjéről

- 1. A Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás által fenntartott intézményekben biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjának és önköltségének megállapítása**
- 2. Az állati hulladék kezelése feladat ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala**
- 3. A Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermekjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat működésével kapcsolatos döntés meghozatala**
- 4. Döntés a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022 projektekkel kapcsolatos beszerzési eljárásokról és a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás 2026. évi közbeszerzési tervéről**

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Az elnök rátér a napirendi pontok megtárgyalására.

- 1. Napirend: A Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás által fenntartott intézményekben biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjának és önköltségének megállapítása**

Előadó: Pfeffer József elnök, időtartam: 7 perc

Pfeffer József tájékoztatást ad a társulás által fenntartott intézmények térítési díjainak megállapítását szabályozó jogszabályokról. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. §-a, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. §-a alapján a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális és gyermekvédelmi ellátások

térítési díjat – azaz az intézményi térítési díjat – az intézmény fenntartója állapítja meg minden év április 1-jéig.

A Gyvt. 146. §-a szerint a gyermekek napközbeni ellátásáért és a gyermekek átmeneti gondozásáért térítési díjat kell fizetni.

A Gyvt. 147. §-a alapján a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások intézményi térítési díja a szolgáltatási önköltség és a központi költségvetésről szóló törvényben biztosított támogatás különbözete.

A szolgáltatási önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján a tárgyév április elsejéig kell megállapítani. A fenntartó az intézményi térítési díjat a kiszámított térítési díjnál alacsonyabb összegben is meghatározhatja.

Az Szt. 92. § (1) bekezdés b) pontja ugyanezt a szabályt határozza meg a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások tekintetében. Az Szt. 115. § (1) bekezdése szerint, az intézményi térítési díj a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéeként megállapított összeg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.

Elmondja, hogy a Társulási Tanács határozatot fog hozni, amely alapján a székhely önkormányzat Közgyűlése alkotja meg a rendeletet az intézményi térítési díjak 2026. április 1-től hatályos összegéről.

Hozzáteszi, hogy a rendeletalkotás nem mindig szokott zökkenőmentesen lezajlani, a tavalyi évhez hasonlóan törekedni fog a Társulás által meghozott döntés képviseletére a Közgyűlés előtt lezajló bizottsági üléseken.

Elmondja, hogy idén legnagyobb mértékben az Integrált Nappali Szociális Intézmény térítési díjai változnak, a PKSZAK szociális alapellátási díjai nem növekednek, a családi bölcsődék vonatkozásában a vásárolt élelmezés szolgáltatási díja változásának van hatása a térítési díjakra, két családi bölcsőde vonatkozásában a térítési díjak csökkennek.

Azzal folytatja, hogy az ECSGYK kevésbé érintett a térítési díjak kapcsán, mert ennél az intézménynél csak a gyermekek átmeneti gondozása olyan szolgáltatás, amelynek térítési díja lehet. Ez a tavalyi díjjal megegyező mértékű lesz ebben az esztendőben is.

Kérdezi az INSZI igazgatóját, hogy a térítési díjak növekedésével kapcsolatban egyeztetett-e Pécs polgármesterével és mire lehet számítani a közgyűlés elé kerülő térítési díj emelési javaslattal kapcsolatban, van-e kellő támogatottsága a javasolt díjak elfogadásának?

Varga Mónika, az INSZI igazgatója elmondja, hogy azt, hogy a Közgyűlésen milyen döntés születik, előzetesen megmondani nem tudja, de polgármester úrnak leadta a díjak emelésével kapcsolatos javaslatát és az emelés okait. A Közgyűlés döntése nyilván attól is függ, hogy a Társulási Tanács mai ülésén milyen döntés születik, hiszen Pécs a rendeletet alkotja meg a mai döntés alapján. Kiegészítésként annyit tesz hozzá, hogy a díjak változása például az étkeztetés vonatkozásában a

magasabb jövedelemmel, nyugdíjjal rendelkezőket érinti. Az átlagot nem elérő jövedelmek esetében a növekedés az infláció mértékét sem éri el. A javaslat szerint valamennyi szolgáltatás vonatkozásában a térítési díj megállapítása során tizenkét jövedelemkategória meghatározására került sor, ezzel maximálisan figyelembe veszik a szociális szempontokat. A vásárolt élelmezés költsége magas, ennek érvényesítése szükséges a térítési díjban. A másik változás a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatást érinti. Az országban az INSZI rendelkezik a legmagasabb létszámmal e szolgáltatás terén. A Gondosóra térhódításával jelentősen megváltoztak az igények, és indokolatlanul köt le kapacitást az, hogy a Gondosórát és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást párhuzamosan veszik igénybe az ellátottak, ez működési problémát és időnként a rendszerrel való visszaélést is okoz. A Gondosóra ingyenes, az intézmény által nyújtott szolgáltatáshoz kapcsolódóan ugyanakkor a jogszabályok szerint térítési díj megállapítására kerülhet sor. A térítési díj a szolgáltatás önköltségénél alacsonyabb összegű, és nem haladhatja meg az igénybe vevő nyugdíjának két százalékát, tehát alacsony jövedelemmel rendelkezők esetében a térítési díj maximális összegére jogszabályi garancia van.

A jelzőrendszeres házi segítségnyújtás nem kötelező szolgáltatás, az intézmény legköltségesebb szolgáltatása. A térítési díj bevezetésének célja a szolgáltatás fenntarthatóságának biztosítása figyelemmel az igénylők jövedelmi viszonyaira.

A személyi gondozás a nappali ellátásban továbbra is ingyenes, ugyanígy a nappali ellátás szolgáltatás is, ez utóbbinál csak az étkeztetésnek van a jövedelem szintjét is figyelembe véve térítési díja.

Pfeffer József összegzésként elmondja, hogy az INSZI Aranyosgadány és Ellend községek kivételével gyakorlatilag Pécssett nyújt szolgáltatást, a térítési díjak növekedése is elsősorban pécsi lakosokat érint, ezért miután az intézmény Pécs polgármesterével egyeztetett ő maga is támogatni tudja a változások jóváhagyását. ECSGYK esetében a gyermekek átmeneti otthonában igénybe vett szolgáltatás díja nem változik, a PKSZAK esetében a vásárolt élelmezés vállalkozói díjának változása eredményez térítési díj növekedést a családi bölcsőde és bölcsőde szolgáltatás esetében. Az idősek nappali ellátásának térítési díjai a PKSZAK esetében nem változnak, a szociálisan nem rászoruló személyek esetében a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás térítési díja jelentősen csökken

Kérdés, észrevétel nincs.

Az elnök kéri, hogy a Társulási Tanács változatlan tartalommal fogadja el a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a 2026. évi intézményi térítési díjakról szóló határozati javaslatot 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

17/2026. (III.4.) számú határozata

a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás által fenntartott intézményekben biztosított személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátások 2026. évi térítési díjának és szolgáltatási önköltségének megállapításáról

1. A Társulási Tanács a Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat telephelyein biztosított *szociális alapszolgáltatások* 2026. április 1. napjától *érvényes térítési díjait és szolgáltatási önköltségét* az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti összegben állapítja meg.
2. A Társulási Tanács a Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejjóléti Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat telephelyein biztosított *gyermekek napközbeni ellátása szolgáltatás* 2026. április 1. napjától *érvényes térítési díjait és szolgáltatási önköltségét* az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti összegben állapítja meg.
3. A Társulási Tanács az Integrált Nappali Szociális Intézmény *étkeztetés, házi segítségnyújtás, pszichiátriai betegek nappali ellátása szolgáltatások* 2026. április 1. napjától *érvényes térítési díjait* az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti összegben állapítja meg.
4. A Társulási Tanács az Integrált Nappali Szociális Intézmény által biztosított *jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás* 2026. június 1. napjától *érvényes térítési díját* 200 Ft/fő/nap összegben állapítja meg.
5. A Társulási Tanács az Integrált Nappali Szociális Intézmény által ellátott *szociális ellátások* 2026. április 1. napjától *érvényes szolgáltatási önköltségét* az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti összegben állapítja meg.
6. A Társulási Tanács az Integrált Nappali Szociális Intézmény *szociális konyha* szolgáltatás keretében házhozszállítással megrendelt étkezés esetén igényelt *egyszer használatos dobozokért felszámított díjat* 490 Ft/adag összegben állapítja meg.
7. A Társulási Tanács az Integrált Nappali Szociális Intézmény által nyújtott *ellátások személyi térítési díja* kiszámítását az előterjesztés 3. számú melléklete – Pécs Megye Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése 11/2018. (III.20.)

önkormányzati rendelete 5. számú mellékletét képező - táblázata 2026. év április 1. napjától megállapított jövedelemkategóriái szerinti összegben állapítja meg.

8. A Társulási Tanács fenntartóként dönt arról, hogy a gyermekek átmeneti gondozása szolgáltatás fizetendő térítési díja 2026. évben nem változik.
9. A Társulási Tanács az Esztergár Lajos Család- és Gyermejköltségi Szolgálat és Központ által biztosított gyermekek átmeneti gondozása szolgáltatás 2026. április 1. napjától érvényes szolgáltatási önköltségét az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti összegben állapítja meg.
10. A Társulási Tanács felkéri dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezetőt, hogy az ellátások megállapított térítési díjait és szolgáltatási önköltségét tartalmazó rendeletmódosítás előkészítésével kapcsolatos feladatok elvégzéséről gondoskodjon.
11. A Társulási Tanács felkéri Péterffy Attila polgármestert, hogy a megállapított szolgáltatási önköltségeket is tartalmazó rendeletet terjessze Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése elé.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető

Kapják: Pfeffer József elnök
Péterffy Attila polgármester
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
Dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina Ágnes főosztályvezető
Nagy István igazgató
Új Orsolya igazgató
Varga Mónika igazgató

2. Napirend: Az állati hulladék kezelése feladat ellátásával kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó Pfeffer József elnök, időtartam: 19 perc

Pfeffer József köszönti Keresztény Zsoltot, az Álhubál Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. Elmondja, hogy a gazdasági társaság bevétele két pilléren nyugszik, egyrészt a társulást alkotó tagönkormányzatok lakosságsszámmal arányos befizetésein, másrészt a piaci szereplőktől érkező bevételeken. A tagönkormányzatok hozzájárulásának

mértékét évekig sikerült viszonylag alacsony szinten tartani, azonban tavaly már igény volt a hozzájárulás mértékének növelésére annak érdekében, hogy a feladatellátás zavartalan legyen. Ügyvezető úr korábban elmondta, hogy a piaci szereplőkkel szemben érvényesített folyamatos áremelésnek kockázata lehet az esetlegesen illegálisan elhelyezett hulladék mennyiségének növekedése, amely amúgy a társaság által kötelezően történő begyűjtést jelenti, olyan költséget, amelyet semmilyen bevétel nem ellensúlyoz.

Elmondja, hogy a tagönkormányzatok részére lényegesen kedvezőbb áron nyújtja a társaság a szolgáltatást, de a fenntartási- és energiaköltségek emelkedése már a tavalyi évben is egy mérsékelt díjemelést tett szükségessé. Akkor Pécs MJV költségvetése előirányzat hiányában nem tette lehetővé a díj ügyvezető úr által javasolt mértékű emelését. Pécs esetében közel Egymillió forint összegű költségvetési fedezet hiányzott, ezért nem tudta a Társulási Tanács a tervezett díjemelési mértéket elfogadni. Ez a 2025. évi előzetesen pénzügyi eredmények alapján azt jelentette, hogy Kettőszázötvennyolcezer forint mínusszal zárta az évet a társaság. Tehát amikor néhány százezer forint emelésnek a forrása nem biztosítható, ez a minimálisan nyereséges működést veszteségbe fordíthatja, még akkor is ha a társaság bevételeinek 35%-a származik a társulási tagönkormányzatoktól és 65% a piaci szereplőktől.

Elmondja, hogy a társaság ügyvezetője által kidolgozott javaslat szerint a 2025. évi nettó 12,09 Ft/hó/fő hozzájárulás nettó 12,7 Ft/hó/fő összegre emelkedne, ez 5%-os díjemelést jelentene. Összességében 2,1 millió Ft többletfedezet beépítése szükséges a társulás 2026. évi költségvetésébe, ez az összeg a negyvenhárom tagönkormányzatot együttesen terhelő díjnövekedés hatása éves szinten.

A javaslat további eleme a Társulás és a társaság között érvényes vállalkozási szerződés módosítása azzal, hogy pontosításra kerül az, hogy a tagönkormányzatok részére nyújtott szolgáltatás a kedvtelésből történő állattartás során keletkezett hulladék begyűjtésére vonatkozik, nem tartalmazza a belterületen elhullott vadak kezelésének feladatait. További változás, hogy a 100 kg feletti, kedvtelésből tartott állatok elhullása esetén az állattartót terheli a begyűjtés költsége. Változás a szolgáltatásban, hogy az Álhubál NKft. tulajdonában lévő gépjárművel történő beszállítás 8:00-16:00 óra közötti időtartamban biztosított a hét minden napján, vagyis a 16 óra után történő – túlórákkal biztosítható ügyelet – és beszállítás megszűnik.

Nagy-József Katalin, Kővágószőlős polgármestere kér szót.

Kérdése, hogy a belterületen elhullott vadak begyűjtésének költségére vonatkozóan kaphatnak-e a társult önkormányzatok kalkulációt, tekintettel arra, hogy az elfogadásra javasolt szolgáltatási díj ezt a feladatot nem tartalmazza?

Keresztény Zsolt, az Álhubál Nkft. ügyvezetője válaszában elmondja, hogy Cserkút és Pécs vonatkozásában nagy mennyiségű elhullott vad begyűjtéséről kellett gondoskodni az elmúlt időszakban. Pécs részére adott egy ajánlatot januárban, ez alapján kidolgozható további önkormányzatok vagy a begyűjtéssel megbízott vadásztársaságok részére is egy ajánlat. A legfontosabb, hogy regisztrálni kell, mert a dokumentáció kötelező - mennyiségre, helyszínre vonatkozóan -, amelyet a polgármestereknek kell benyújtania. Az önkormányzatok feladata a vadásztársasággal/vállalkozóval a szerződés megkötése. A szerződött partnernek szükséges az Álhubál NKft-vel a begyűjtésre vonatkozó szerződés megkötése. Lehetnek belterületen kilőtt és elhullott állatok. Az elhullott állatokra vonatkozóan az önkormányzat közvetlenül is köthet az Álhubál Nkft-vel szerződést. A dokumentációt az Álhubál NKft. negyedévente adja át.

A társulás és a vállalkozás között meglévő szerződés módosításával kapcsolatban hozzáteszi, hogy fontos a lakossággal tisztázni, hogy a kedvtelésből tartott állatok köre jellemzően nem a ló-, marha-, sertéstartásra vonatkozik, és függetlenül attól, hogy hobbinak tekinti az állattartó, nyilatkoznia akkor is kell arról, hogy tevékenysége nem vállalkozási célt szolgáló állattartás.

Hegedús Zsolt, Cserkút polgármestere hozzáteszi, hogy rendkívül jó az együttműködés az Álhubál NKft-vel, az utóbbi időben Cserkút közigazgatási területén elhullott 13-15 róka begyűjtésével kapcsolatban. Indokoltnak tartja, hogy a társulás önkormányzataival külön szerződés megkötésére kerüljön sor a belterületen elhullott vadak begyűjtésének költségei finanszírozására.

További kérdés, észrevétel nincs.

Az elnök szavazást kér a határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

18/2026. (III.4.) számú határozata

az állati hulladék kezelése feladat ellátásához kapcsolódó döntés meghozataláról

1. A Társulási Tanács úgy dönt, hogy az állti hulladék begyűjtése feladatellátás finanszírozásának biztosítása érdekében a Társulási Megállapodás II. 1. pontjában meghatározott állati hulladék kezelése feladat ellátására jutó települési hozzájárulások összegét 2026. január 1. napjától a KSH által közölt 2025.01.01. napján érvényes lakosságszám alapján nettó 12,701483 Ft/hó/fő összegben határozza meg.
2. A Társulási Tanács felkéri a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály vezetőjét, hogy a határozat 1. pontja szerint elfogadott díj alapján a szükséges 2.110.951 Ft többletfekezete a Társulás 2026. évi költségvetésének bevételi és kiadási oldalán is építse be.
3. A Társulási Tanács úgy dönt, hogy a vállalkozási szerződés módosítását az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.
5. A Társulási Tanács felkéri a Kulturális és Népjóléti Főosztály vezetőjét, hogy a településeket a hozzájárulás mértékéről tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina Ágnes

Kapják: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
Dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina Ágnes főosztályvezető
Keresztény Zsolt ügyvezető

3. Napirend: A Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermekejélési Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat működésével kapcsolatos döntés meghozatala

Előadó: Pfeffer József elnök, időtartam: 8 perc

Pfeffer József röviden a PKSZAK TOP_PLUSZ pályázattal érintett épületfelújításait és a kapcsolódó eszközbeszerzéseket ismerteti, elmondja, hogy 2025. év végén a műszaki eszközök beszerzésére kiírt közbeszerzési eljárást eredménytelenül kellett lezárni ajánlattevő hiányában. A 2026. évre áthúzódó műszaki eszközbeszerzés értékét tekintve nem esett a Kbt. hatálya alá, a műszaki eszközökre így három ajánlattevő bevonásával beszerzési eljárás kiírására majd lezárásra került sor. A nyertes ajánlattevő, azonban február végén a társulást a teljesítés ellehetetlenüléséről tájékoztatta. Az időközben a Versenyképes Járások Programban

a PTAT intézményeit érintő támogató döntések okán a Kbt. egybeszámítási szabálya szerint a műszaki eszközök beszerzésére ismételten közbeszerzési eljárást szükséges kiírni több akkreditált közbeszerzési szakértő egybehangzó véleménye alapján.

Ez érinti a jelenleg négy ideiglenes helyszínen – Baksán, Bakonyán, Orfűn és Szalántán –működő idősek klubjait, szükséges a megkötött és február 27. napján lejárt haszonkölcsönszerződések helyett új szerződések megkötése a projekt módosított 2026. július 31-i záró időpontjáig.

Hozzáteszi, hogy az érintett települések polgármestereivel egyeztetett és támogatásuk biztosított a folyamatos szolgáltatásnyújtás érdekében.

Kérdezi az érintett települések polgármestereit, hogy kívánnak-e hozzászólni.

Füziné Kajdy Zita, Orfű polgármestere elmondja, hogy rendkívül nehezen magyarázható a képviselő-testületnek, hogy a 2024. novemberében történt munkaterület átadást követően 2026. februárjában sincs a felújított telephelyeknek működési engedélye. Orfűn a napelem elhelyezése a tetőn talán az egyetlen, a településen élők számára látható eredmény. Nem látja akadályát annak, hogy az idősek ideiglenes helyszínen történő nappali ellátásához az önkormányzat az ingatlant továbbra is biztosítsa, azonban indokolatlanul lassúnak érzi a projekt előrehaladását.

Pfeffer József megköszöni a hozzászólást, hozzáteszi, hogy az épületek kivitelezésének elhúzódása, a műszaki eszközök körében rendkívül vegyes eszközösszetétel, ami valójában az ajánlattevők számára nem igazán vonzó, a közbeszerzési eljárások bonyolultsága és időtartama együttesen okozzák a befejezés elhúzódását. Megköszöni a polgármesterek együttműködését és támogatását a feladatellátás zavartalanságának biztosításához.

További kérdés, észrevétel nincs.

Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

19/2026. (III.4.) számú határozata

a Pécs és Környéke Szociális Alapszolgáltatási és Gyermejkölési Alapellátási Központ és Családi Bölcsőde Hálózat működésével kapcsolatos döntés meghozataláról

1. A Társulási Tanács jóváhagyja az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal határozott idejű, 2026. július 31. napjáig szóló haszonkölcsön szerződések megkötését Bakonya, Baksa, Szalánta és Orfű települések Önkormányzataival a PKSZAK Idősek Nappali Ellátása telephelyek ideiglenes helyszíneire vonatkozóan.
2. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét az 1. pont döntése alapján a haszonkölcsön szerződések aláírására.
3. A Társulási Tanács felkéri a Kulturális és Népjóléti Főosztály vezetőjét, hogy az intézmény idősek nappali ellátása szolgáltatással érintett telephelyeinek működési engedélyével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök

Kapják: Pfeffer József elnök

dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető

Új Orsolya intézményvezető

4. Napirend: Döntés a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022 projektekkel kapcsolatos beszerzési eljárásokról és a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás 2026. évi közbeszerzési tervéről

Előadó: Pfeffer József elnök, időtartam: 6 perc

Pfeffer József elmondja, hogy 2026. évben a tavalyi évben sikertelen TOP_PLUSZ pályázathoz kapcsolódó műszaki eszköz beszerzési eljárás után a Versenyképes Járások Programban elnyert további pályázati forrásból a PTAT intézményeinek eszközfejlesztése valósítható meg nettó 18,4 Millió forint összegben. A Versenyképes Járások Programban március 6-án kerül sor a támogató okiratok ünnepélyes átadására. A TOP_PLUSZ pályázatban 4,7 Millió forint becsült értékű eszközbeszerzés és a VJP eszközbeszerzése együttesen a közbeszerzési értékhatárt meghaladja, így az egybeszámítás szabályai szerint közbeszerzési eljárás keretében kell a beszerzéseket lebonyolítani. Ezek a tételek szerepelnének a társulás 2026. évi közbeszerzési tervében, amelyet március 31-ig kell elfogadni és a Kbt. szabályai szerint a nyilvánosság biztosítása érdekében közzétenni.

Elmondja, hogy a TOP_PLUSZ projekt mielőbbi lezárása érdekében külön közbeszerzési eljárás lebonyolítását javasolja, mert bár két különböző projekt és azon belül részajánlatok szerinti kiírással a beszerzések egy közbeszerzési eljárásban is lebonyolíthatóak lennének, a TOP_PLUSZ projekt – az előző napirendi pontban is említett – július 31-i zárási határideje indokoltá teszi a két projekt közbeszerzéseinek

külön-külön történő kiírását. Az eljárás nyílt közbeszerzési eljárás lesz a Kbt. 112. § b) pontja szerint. A projektben rendelkezésre álló fedezet bruttó 6.070.320 Ft. A bírálatra a korábbi közbeszerzési eljárásba bevont tagok felkérését javasolja, és tekintettel arra, hogy a PRV Dunántúl Kft. látta el előzőekben a közbeszerzési szakértői feladatokat, kéri a Társulási Tanács felhatalmazását a nettó 380 ezer forint összeget nem meghaladó összegű megbízási szerződés megkötésére.

Kérdés, észrevétel nincs.
Szavazást kér.

Megállapítja, hogy a Társulási Tanács a határozati javaslatot 24 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett elfogadta.

A Társulási Tanács az alábbi határozatot hozza:

**Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás
Társulási Tanácsának**

20/2026. (III.4.) számú határozata

a TOP PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00020 és TOP PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00021 azonosítószámú projektekhez kapcsolódó műszaki eszközök beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról és a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás 2026. évi Közbeszerzési Tervének jóváhagyásáról

1. A Társulási Tanács a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás 2026. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Társulási Tanács úgy dönt, hogy a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás közbeszerzési eljárást indít a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022-00020 „Szociális alapellátások fejlesztése Baksán és Orfűn” és a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1_2022-00021 „Szociális és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése Bakonyán, Görccsönyben és Kővágószőlősen” című projektekben jóváhagyott műszaki eszközök beszerzésére.
3. A Társulási Tanács megállapítja, hogy a TOP_PLUSZ-3.3.2-21-BA1-2022 projektben műszaki eszközök beszerzésére bruttó 6.070.320 Ft összegű fedezet áll rendelkezésre. Amennyiben az összességében legkedvezőbb ajánlat értékét a rendelkezésre álló fedezet nem éri el, a Társulási Tanács a szükséges hiányzó fedezet összegének biztosításáról dönt.

4. A Társulási Tanács úgy dönt, hogy a Bíráló Bizottság tagjainak dr. Mórocz Éva közbeszerzési, dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória jogi, Gusa Erna pénzügyi, és Új Orsolya, a közbeszerzés tárgya szerinti szakismerettel rendelkező szakembereket kéri fel, akik munkájukat díjazás nélkül végzik.
5. A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a pályázatban rendelkezésre álló keretösszeg figyelembevételével a közbeszerzési és jogi szakértői munka ellátására a nettó 380.000 Ft összeget nem meghaladó összegű megbízási díjat tartalmazó szerződést kössön és azt aláírja.
6. A közbeszerzési és jogi szakértő nettó maximum 380.000 Ft + ÁFA, összesen 482.600 Ft összegű díjazásának fedezete a Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás 2026. február 11-én módosításokkal jóváhagyott 2026. évi költségvetésében a K3 „Dologi kiadások” költségvetési soron rendelkezésre áll.
7. A Társulási Tanács felkéri a Kulturális és Népjóléti Főosztály vezetőjét, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Pfeffer József elnök
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető

Kapják: Pfeffer József elnök
Péterffy Attila polgármester
dr. Osztásné dr. Varga-Pál Viktória főosztályvezető
Dr. Hebenstreit Deákné dr. Pap Krisztina Ágnes főosztályvezető
Nagy István igazgató
Új Orsolya igazgató
Varga Mónika igazgató

Egyebek napirendi pont keretében Pfeffer József tájékoztatást ad arról, hogy a Szegedi Törvényszék február 17-én megküldte döntését, permegszüntető végzést hozott a Pécs Megyei Város által indított, a Társulást az inkasszóval történt elvonás tűrésének bíróság által történő megállapítására irányuló perben. A döntésben azt állapította meg a Törvényszék, hogy tekintettel arra, hogy közigazgatási perről volt szó a Város kereseti kérelme elkésett. A gyakorlatban, a tárgyaláson a Város a kereseti kérelmét nem tartotta fenn. Az elkésettség és a döntés azzal jár, hogy Pécsnek viselnie kell a 7,6 Millió forint összegű perköltségét és ezen felül a társulás perköltségét a társulás részére meg kell térítenie a Városnak.

Nincs viszont pont a 405.010.181 forintról. A permegszüntető végzés kitér arra, hogy nem csak a társulási megállapodás, hanem a pénzeszközátadási megállapodások is közigazgatási szerződésnek minősülnek, és érdekes következtetést vont le a

törvényszék a pénzeszközátadási megállapodásokhoz kapcsolódóan. A Város 2018-2022 időszakban megkötött pénzeszközátadási megállapodások alapján számszerűsítette követelését, a Törvényszék ugyanakkor azt állapította meg, hogy az évente megkötött szerződések mindegyike kitér arra, hogy a követő év január 15-ig kell a társulásnak elszámolnia az összegekkel, a Törvényszék ehhez a dátumhoz képest harminc napban határozta meg azt a dátumot, amíg a Város követelését érvényesítheti/érvényesíthette volna egy peres eljárásban a társulással szemben. Így a 2022 december 31-én záruló időszakot követően a 2023. január 15-i elszámolási határidő alapján 2023. február 16-án lejárt az igényérvényesítés határideje a Város számára.

Az inkasszó benyújtására 2023. május 23-án került sor. A Törvényszék döntése alapján tehát abban az esetben, ha lett volna felhatalmazó levél, a 2023. május 23-i inkasszó akkor is jogszerűtlen lett volna, mert elkésett.

Valójában tehát a 2022-es pénzeszközátadási megállapodás alapján 2023. február 16-ig lett volna vitatható a Város részéről az összeg felhasználása, elszámolása, a 2018-ban átadott összeg 2019. február 16-ig, a 2019-ben átadott 2020. február 16-ig és így tovább.

Azzal, hogy a Város a kereseti kérelmét nem tartotta fenn, a társulás viszontkereseti kérelmének megtárgyalására sem került sor.

A társulás jogi képviselőjének az az álláspontja, hogy fellebbezni ugyan lehetett volna a döntés ellen, de a Törvényszék döntését ez érdemben nem befolyásolta volna. Közigazgatási pert indíthat a társulás, amelyhez az egyébként a viszontkereseti kérelemhez csatolt igazolási kérelmeket is csatolja.

Elmondja, hogy a Város jegyzőjével, Dr. Lovász Istvánnal is egyeztetett, akinek álláspontja az, hogy az összeget továbbra is ugyanúgy kell nyilvántartani, ahogy az eddig is történt. Volt ugyanis egy olyan értelmezés a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály részéről, hogy a Törvényszék döntése alapján az inkasszóval elvont összeg beépíthető a Város költségvetésébe. A társulás részéről ezt vitatta, a százszázalékos pervesztesség nyomokban sem jelenti a pernyertességet, az összeg sorsa ugyanaz, ami eddig volt. Pécs Közgűlésének februári ülésén elhangzott, hogy az összeg zárólva van, és rendelkezésre áll. Ugyanakkor a legutóbb, amikor tájékoztatást adott a tagönkormányzatoknak az összegről az ismert volt, hogy a letéti számlán a teljes összeg már nem állt rendelkezésre 2026. januárban.

A Város 38 millió forint összegű kamatkövetelésével kapcsolatban a végzés egyértelműen polgári jogi kérdésként kezeli ennek érvényesítését, így arról a közigazgatási eljárásban a Törvényszék nem döntött.

A továbbiakban a Versenyképes Járások programról ad tájékoztatást az elnök. Elmondja, hogy a kivitelezés a tervezettek szerint halad, reményei szerint ez az építési beruházás a tervezettnek megfelelően kerül lezárásra. A helyszínen több alkalommal a kivitelező, a felkért műszaki ellenőr és Keresztény Zsolt ügyvezetővel közösen tájékozódott.

Cserkút polgármestere kér szót.

Hegedűs Zsolt az inkasszóval kapcsolatban elmondja, hogy sérelmezi, hogy a Város részéről sem a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály, sem Péterffy Attila

polgármester úr nincs jelen. „Bohózatba illik, ami itt a 405 Milliós forinttal kapcsolatban történik.” Szeretné, ha Pécs polgármestere is megjelenne az üléseken és szeretné hallani a véleményét szemtől-szemben az összeggel kapcsolatban. A társulás pénze van valahol, de kimutathatóan nem tudjuk, hogy hol. Emlékeztet arra, hogy egy korábbi ülésen Péterffy Attila tett arra ígéretet, hogy intézkedni fog arról, hogy a pénzügyi főosztály képviselője a Társulási Tanács ülésén biztosított legyen. Kérdezi, hogy „Ki ez a dr. Deákné dr. Pap Krisztina, hogy ő bármit megtehet?” Kérdezi, hogy neki nincs-e felettese, munkaadója, nem kell elszámolnia semmivel és senkivel? A felmerülő kérdésekre értelmes válaszokat szeretne a Társulási Tanács kapni. Hozzáteszi, hogy Péterffy Attila polgármester úrnak, ha nem tud részt venni az üléseken, helyettesről kell gondoskodnia. Kéri, hogy Pécs ne tekintse a többi tanácstagot másodlagos polgármesternek. Úgy látja, hogy Pécs használja a társulás pénzét, a társulás semmilyen lejárató kampányba eddig nem ment bele, korrekten járt el.

Választ vár arra, hogy hol van az elvont összeg, mikor kerül vissza, elvárja Pécs polgármesterétől is, hogy – ahogya a többi tagönkormányzat vezetője teszi – jelen legyen az ülésen, vagy a székhelyönkormányzat képviselőjéről gondoskodjon.

Pfeffer József megköszöni az őszinte véleménynyilvánítást és kérdéseket. Elmondja, hogy érthetően valamennyi polgármestert foglalkoztatják az elhangzott kérdések. Hozzáteszi, hogy a napi munkavégzésben is azt tapasztalja, hogy nem feltétlenül a társulás érdekeit szem előtt tartva folytatja a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály a munkáját, látja, hogy a Kulturális és Népjóléti Főosztály munkatársainak milyen ütközeteket kell megvívni a KKF-fel. Munkaszervezeti vonatkozásban nagyon sokszor Pécs Megyei Jogú Város jegyzőjét szükséges akár a napi munkamenetbe bevonni, annak érdekében, hogy az ügyintézés folyamatos legyen. Tehát a munkáltatói jog gyakorlásának intézkedése szükséges az egyébként a munkaszervezetben a pénzügyi feladatokat kötelezően ellátó főosztállyal történő együttműködés elérésére. Megválaszolatlan levelek, megkeresések, ezt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke is most már alá tudja támasztani, kér egy időpontot a találkozóra, amely válasz nélkül marad, vagy mást delegál a főosztályvezető, aki viszont a kérdésre nem válaszol, mert főosztályvezető asszonyhoz kellene fordulni. Évek óta eredményesen játssza a Költségvetési és Közgazdasági Főosztály ezt a játékot. Vannak eredmények, például a PKSZAK esetében már másképp zajlik egy költségvetés előkészítése, de INSZI és ECSGYK esetében más a költségvetés tervezése, ami szintén kérdéseket vet fel.

Elmondja, hogy a KKF főosztályvezetője személyre szólóan kap és kapott minden esetben meghívót, kérésének megfelelően. Abba, hogy Pécs kívánja-e képviseltetni magát a Társulási Tanács ülésein, nem kíván belemenni, van egyébként közgyűlési döntés arról, hogy Pécs polgármesterét akadályoztatása esetén Zag Gábor alpolgármester úr szavazati joggal képviselheti az üléseken.

Nyilván az ülések témakörei kívánnak némi felkészülést adott esetben Pécs részéről. Elmondja, hogy minden alkalommal együtt érez a KKF azon munkatársaival, akiket az ülésekre elküldenek bár társulási ügyekkel nem foglalkoznak, de válaszolniuk kellene. Hangsúlyozza, hogy kifejezetten sérelmezi, hogy ezt az évek óta tartó folyamatot nem sikerül egy együttműködő mederbe terelni.

Nagy József Katalin Kövágószőlős polgármestere kér szót.

Kérdezi, hogy a Társulás 2026. évi költségvetéséhez kapcsolódó módosító javaslatok átvezetésre kerültek-e a Társulás költségvetésén?


Tájékoztatást ad arról, hogy a Tettye Forrásház Zrt. közgyűlésén részt vett, ahol találkozott Csaba István pécsi képviselő úrral, aki a Költségvetési Bizottság elnöke. Csaba István ígéretet tett arra, hogy jelzi Péterffy Attila polgármester úrnak a KKF-fel történő együttműködéssel kapcsolatos problémát.

Pfeffer József a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a KKF főosztályvezetője a társulás 2026. évi költségvetésébe beledolgoztatta a módosító javaslatokat, azonban Pécs 2026. évi költségvetésébe a módosítások már nem kerültek bele. Elmondja, hogy személyesen jegyző úrtól kérte, hogy a március 11-én ismét a Közgyűlés napirendjére kerülő költségvetésbe a társulás módosított adatai kerüljenek bedolgozásra. remélhetőleg így a városi költségvetési rendeletben a Társulási Tanács által jóváhagyott 2026. évi költségvetés számai fognak szerepelni.

További észrevétel, kérdés nincs.
Az ülést az elnök 10.45 perckor bezárja.

k.m.f.

Pfeffer József
elnök



Dr. Lovász István
jegyző

a jegyzőkönyv hiteles:


Füziné Kajdy Zita
alelnök